



# Programme de conservation des trois espèces de busards en Champagne-Ardenne

Bilan des opérations de protection soumises à autorisation préfectorale - Saison 2020



Jean-Luc BOURRIOUX et Serge PARIS (coordinateurs)

Groupe d'étude et de protection des Busards - LPO Champagne-Ardenne

01, hameau de Blinfey 52110 Beurville

Tel: 03.25.04.99.90 - Mail: busards52@gmail.com

### **SOMMAIRE**

PREAMBULE	3
LES DEMANDEURS	
BILAN DE LA SAISON 2020	
DONNEES COMPLEMENTAIRES	

Référencement proposé :

[BOURRIOUX J.-L. et PARIS S. (coord.), 2021. Programme de conservation des trois espèces de busards en la conservation occumione à autorisation préfectorale – Saison 2020. Groupe Champagne-Ardenne. Bilan des opérations de protection soumises à autorisation préfectorale – Saison 2020. Groupe d'étude et de protection des busards & LPO Champagne-Ardenne, 32 pp.]

page 2

#### **PREAMBULE**

Les busards de Champagne-Ardenne sont surveillés par des bénévoles de la LPO Champagne-Ardenne et d'associations partenaires depuis plus de 30 ans. Ils font également l'objet d'études et de programmes de recherches menés par des bagueurs du Centre de recherches sur la biologie des populations d'oiseaux (CRBPO) et des chercheurs (CNRS, IMBE Aix Marseille...) rassemblés dans le Groupe d'étude et de Protection des busards (GEPB), structure informelle créée en 1994 et visant :

- A la mise en relation des personnes actives intervenant en France et à l'étranger (chercheurs, protecteurs...),
- A la diffusion des connaissances,
- A l'évaluation des modes de protection,
- A la mise en place d'une réflexion pour favoriser les expérimentations et la gestion des espaces utilisés par les espèces....

La surveillance des populations busards amène vite l'observateur à l'action de protection. En effet, les premiers constats ont montré qu'un nombre important (60 à 100 % selon les années et les régions) des nichées de busards nichant en céréales sont détruites s'il n'y a pas intervention. Cette action de protection reste simple, il suffit de contacter l'agriculteur concerné et de rechercher avec lui la meilleure solution pour épargner la nichée compte tenu des travaux agricoles envisagés.

Même si chaque cas est particulier, la plupart du temps il faudra manipuler les poussins pour les poser dans un enclos grillagé, opération de sauvetage généralement suffisante. Dans d'autres cas, il faudra les déplacer dans une culture plus tardive et dans les cas extrêmes, il faudra envisager le déplacement de la ponte ou de très jeunes poussins vers un centre de sauvegarde de la faune sauvage. Ces opérations réalisées sur des espèces protégées sont soumises à autorisation préfectorale.

La surveillance des populations a confirmé que des fluctuations interannuelles sont observées (souvent liées aux populations proies : grillons, micromammifères, orthoptères). Des études au niveau international, intégrant les données collectées en Champagne-Ardenne, doivent permettre de mieux comprendre ces fluctuations. Le baguage et marquage restent simplement des moyens pour une meilleure connaissance. Localement ces actions d'étude et de protection permettent aussi de faire prendre conscience que le milieu agricole reste déterminant pour le maintien des espèces inféodées aux milieux ouverts. La région Champagne-Ardenne retient annuellement la deuxième population de l'hexagone et se doit d'être un exemple sinon un modèle. Ainsi, les cinquante surveillants qui œuvrent pour cette cause sont les ambassadeurs de la prise en compte de la biodiversité dans ces milieux.

Conformément aux arrêtés préfectoraux permettant d'enlever, déplacer et transporter les couvées et nichées de Busard cendré, Busard Saint-Martin et Busard des roseaux dans le cadre des activités de protection et/ou de sauvetage, les bénévoles bénéficiant d'une autorisation doivent transmettre un bilan annuel des activités.

Depuis 2014, ces autorisations préfectorales sont délivrées dans le cadre d'une demande collective assurée par la LPO Champagne-Ardenne. Celle-ci vise à couvrir légalement l'ensemble des bénévoles et salariés de la LPO Champagne-Ardenne mais aussi ceux d'associations et bureaux d'études partenaires également impliqués dans la mise en œuvre d'actions de protection. Cette démarche permet également d'organiser au mieux la surveillance des busards à l'échelle régionale (désignation de responsables de secteurs), à harmoniser les pratiques entre les différents intervenants et à faciliter la restitution des données auprès du GEPB et de la DREAL (bilan annuel d'activité).

Le bilan annuel d'activité est rédigé sous la responsabilité du coordinateur régional GEPB depuis les données transmises via les fiches de suivi de couples/nids qui seront par la suite exploitées scientifiquement par le CNRS de Chizé et l'IMBE de Aix-Marseille Université.

On notera que les activités de baguage et de marquage de busards sont réalisées par des bagueurs agréés par le CRBPO dans le cadre d'un programme personnel déposé par Vincent BRETAGNOLLE (CNRS Chizé). Les résultats de ces opérations ne sont donc pas présentés dans cette synthèse.

Ce présent rapport présente les résultats de la saison 2020. Ils sont confrontés à ceux obtenus depuis 2014 sur les trois espèces de busards.

#### LES DEMANDEURS

43 demandes d'autorisations relatives à l'enlèvement, le déplacement et le transport des trois espèces de busards ont été accordées par la période 2018-2020.

On notera que certains bénévoles sont intervenus en soutien d'un responsable de secteur. Les données les concernant ont été affectées au responsable désigné. Pour d'autres, il s'agit de demandes préventives dans le cadre d'activités professionnelles.

Nom, Prénom du	Autorisation	0   0500		D	épartements d'in	tervention en 202	20
demandeur	Départementale 2018-2020	Code GEPB	Bagueur agréé	08	10	51	52
ALBERT, Pascal	10+51	35	Bagueur spécialiste		<b>X</b> (64 nids)		
DOREY, José	10+31	1844			<b>X</b> (04 mus)		
AUBRY, Mathieu	10+51	1837			<b>X</b> (5 nids)	<b>X</b> (1 nid)	
BADOIL, Pierre	52	74					
BALTHAZARD, Alain	51	163				<b>X</b> (17 nids)	
BOUILLON, Claude BOUILLON, Béatrice	51	1104-1205				<b>X</b> (23 nids)	
BOURRIOUX, Jean-Luc	8+10+52+51	32	Bagueur spécialiste		<b>X</b> (7 nids)		X (10 nids)
BRANJON, Yanick	51	459					
CAPOVILLA, Léonard	51	948-1103				<b>X</b> (27 nids)	
COCQUYT, Laurent	10	87			X (24 nids)		
CROUZIER, Gérard	10	430			<b>X</b> (25 nids)		
DELIGNY, Marie	10	889					
FAYNOT, Roland	10	81			<b>X</b> (3 nids)		
FERY, Emmanuel	10+51	1051-2106			Х		
FREULET, Claude	10	85			<b>X</b> (39 nids)		
GARCIN, Olivia	10+51	1839					
GAUDRY, Kevin	10+51	1259		X (3 nids)	<b>X</b> (1 nid)		
GILLET, Jacqueline PICARD, Michel	10	421 524			<b>X</b> (6 nids)		
LAMBERT, Loïc	51+08	1494					
LEPAGE, Frédéric	10+51	91					
LUCK, Céline	10+51+52	1840					
SCHOINDRE, Lilian	52	152					Х
MAMPEY, Alexandre	52	946					A
MAPPS, David	52	627					
MICHEL, Valérie SCHLEMMER, Léa	10+51+52	523-905 1448				<b>X</b> (5 nids)	
MILLON, Alexandre	10+51	3	Bagueur généraliste		X (18 nids)		
MOULET, Daniel	51	522				<b>X</b> (2 nids)	
PARIS, Serge	10:51	34	Bagueur spécialiste		V (CF -114-)	V /7	
GALVEZ, Michel	10+51	434			<b>X</b> (65 nids)	<b>X</b> (7 nids)	
PILLON, Laurent	10	444					
POINSOTTE, Thérèse POINSOTTE, Philippe	10	209			<b>X</b> (14 nids)		
ROCQUET, J-Christophe SALMIERI, Michel	10	86 446			<b>X</b> (7 nids)		
RYBAKOWSKI, Charlotte	10+51+08	1623					
SCHMITT, Jean-François	52	489					<b>X</b> (3 nids)

## Programme de conservation des trois espèces de busards en Champagne-Ardenne Février 2020

Bilan des opérations de protection soumises à autorisation préfectorale – Saison 2020

TALLOT, Francis	10+51	88		<b>X</b> (24 nids)	<b>X</b> (1 nid)	
TERNOIS, Vincent	8+10+52+51	401	Bagueur généraliste	V /C -:- -		
ROSENSTIEHL, Annie	10	1838		<b>X</b> (6 nids)		
THIOLLAY, Jean-Marc	10	448				
VACHERET, Bernard	10	89		<b>X</b> (5 nids)		
VERON, Philippe	10	525				
VUILLEMOT, Clarisse	10+51+08	1280		<b>X</b> (2 nids)		
ZABINSKI, Dominique	51	37				

Nom, Prénom du	Autorisation	C-d- CEDD	D	D	épartements d'in	tervention en 20	18
demandeur	départementale	Code GEPB	Bagueur agréé	08	10	51	52
CLAISSE, Jean-François	-	х		<b>X</b> (1 nid)			
COUASNE, Jean-Philippe	-	169				<b>X</b> (1 nid)	
DEWASMES, Sylvie	-	1843				<b>X</b> (5 nids)	
FRIGNAC, Sébastien	-	1550					<b>X</b> (2 nids)
GODIN, José	-	1130				х	
HANOTEL, Rémi	-	486				<b>X</b> (5 nids)	
ISSA, Nidal	-	194				X (14 nids)	
LAURENSSON, Julien	-	340			x		
LECLAIRE, Pierre	-	1760					х
MACQUET, Alexandre	-	2143				<b>X</b> (3 nids)	
REDON, Alain	-	855				X (1 nid)	
ROCHE, Jean-Marc	-	1447					<b>X</b> (1 nid)
ROUX, Patrick	-	2190				<b>X</b> (1 nid)	
SOUFFLOT, Julien	-	121	Bagueur généraliste			<b>X</b> (1 nid)	
THEVENY, Bernard	-	110				X (3 nids)	

**Tab. 1 - Liste des bénévoles impliqués dans les actions de protection des trois espèces de busards en 2020** (légende : **X** département de surveillance / transmission de données – (X nids) : nombre de nids pris en charge ou suivis)

#### **BILAN DE LA SAISON 2020**

#### A. Bilan général

	Nombre de nids suivis et/ou pris en charge						
Espèces	Nb couples suivis (1)	Nb nids suivis (2)	Nb nids protégés (3)	% de nids suivis pris en charge			
Busard cendré	246	221	164	74,2 %			
Busard Saint-Martin	236	219	114	52,1 %			
Busard des roseaux	13	12	0	0 %			
Total	495	452	278	-			

- (1) : nombre de couples suivis par le réseau busards et ayant conduit à la rédaction d'une fiche de nid/couple
- (2) : nombre de nids identifiés et suivi par le réseau busards
- (3) : nombre de nids protégés : déplacement nichée, pose de jalons, cage-traineau...

**495 couples** de busards ont été identifiés au cours de la saison 2020 par le collectif régional pour **452 nids localisés et/ou visités** (373 couples en 2014 pour 326 nids localisés ; 419 couples en 2015 pour 377 nids localisés ; 311 couples en 2016 pour 237 nids localisés ; 268 couples en 2017 pour 205 nids localisés ; 215 couples en 2018 pour 175 nids localisés ; 372 couples en 2019 pour 311 nids localisés). Ce résultat confirme l'embellie des populations nicheuses constatée en 2019 après deux années difficiles.

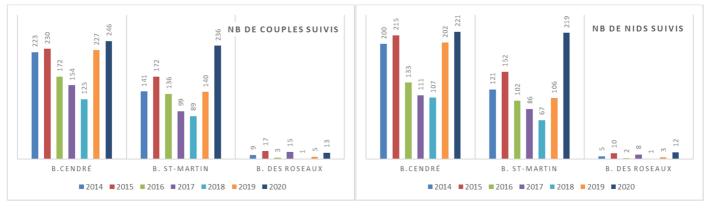


Fig. 1 – Evolution du nombre de couples (à gauche) et du nombre de nids (à droite) suivis par espèce de 2014 à 2020

Des interventions pour assurer la protection de ces nichées ont été réalisées sur **278** d'entre eux. Pour les autres, il s'agit de nids pour lesquels une intervention, en dehors d'actions de baguage, a été jugée inutile (pas de risque vis-àvis de la moisson) mais concerne aussi l'ensemble des nids prédatés ou détruits avant toute intervention. 190 nids avaient été pris en charge en 2014, 221 en 2015, 128 en 2016, 143 en 2017, 146 en 2018 et 221 en 2019.

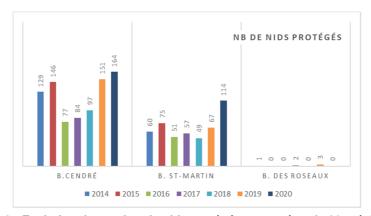


Fig. 2 - Evolution du nombre de nids protégés par espèce de 2014 à 2020

#### B. Busard cendré

#### Modalités d'intervention par type de culture

Cultures	Nombre de nids s cha	Modalités d'intervention						
Cultures	Nb nids suivis	Nb nids protégés	NON (1)	JAL-CAN- CAP (2)	DEP (3)	DEG (4)	CGT-CSF- CAG (5)	CDS (6)
Orge d'hiver	70	53	17	1	1	6	44	1
Blé	144	108	36	5	3	1	89	10
Luzerne	1	1	-	-	1	-	-	-
Autres	6	2	4	-	-	-	-	2
Total	221	164	57	6	5	7	133	13

- (1) : aucune intervention en dehors du baguage éventuel des poussins ou nid trouvé avant moisson
- (2) : pose de jalons pour permettre à l'agriculteur de contourner le nid (JAL), carré non moissonné sans protection (CAN) ou prélèvement pendant la moisson (CAP et NTM)
- (3) : déplacement du nid vers une culture plus tardive
- (4) : déplacement du nid vers une culture plus tardive et installation d'une cage pour protéger la nichée d'éventuels prédateurs terrestres
- (5) : pose de cages-traineaux (CGT), de cages sans fond (CSF ou SA) ou carré grillagé (CAG) pour protéger la nichée d'éventuels prédateurs terrestres et éviter la verse de la culture
- (6) : transfert des œufs ou poussins en Centre de sauvegarde ou injection dans un autre nid car nichée menacée

#### Remarques

#### Succès des mesures de protection

		Succès de la	reproduction	o. "	Nb de poussins	Nb de poussins / nid suivi	
Type de protection	Nb nids suivis	Nb nids en échec	Nb nids avec envol	% d'envol	supposés à l'envol		
Absence d'intervention (NON)	57	47	10	17,5 %	30	0,53	
Nid contourné (JAL, CAN, CAP et NTM)	6	1	5	83,3 %	17	2,83	
Déplacements (DEP)	5	2	3	60 %	11	2,20	
Déplacements + cages (DEG)	7	1	6	85,7 %	22	3,14	
Cages (CGT, CSF, CAG et SA)	133	10	123	92,5 %	467	3,51	
C. sauvegarde et injection (CDS et INJ)	13	13	x	x	Non évalué	х	
Total	221	74	147	66,5 %	547	2,48	

Cultures	Nb nids en échec sans intervention	Nb nids en échec avec intervention	Nb nids pris en charge par CDS
Orge d'hiver	17/17 (100 %)	7/52 (13,5 %)	1
Blé	26/36 (72,2 %)	6/98 (6,1 %)	10
Luzerne	-	1/1 (100%)	-
Autres	4/4 (100 %)		2
Total	47/57 (82,5 %)	14/151 (9,3 %)	13

#### Interaction dates de moissons, dates d'envol des poussins et mesures de protection

	Globalité*		Sans intervent	ion (hors CDS)	Avec intervention*		
	Nb nids avec envol avant moisson	Nb nids avec envol après moisson	Nb nids avec envol avant moisson	Nb nids avec envol après moisson	Nb nids avec envol avant moisson	Nb nids avec envol après moisson	
Orge d'hiver	1+1 (2,3 %)	43+1 (97,7 %)	-	-	1+1 (2,3 %)	43+1 (97,7 %)	
Blé	31+11 (34,1 %)	60+11 (65,9 %)	10	-	21+11 (25,9 %)	60+11 (74,1 %)	
Luzerne	-	-	-	-	-	-	
Autres	-	-	-	-	-	-	
	32+12 (23,7 %)	103+12 (76,3 %)	10	-	22+12 (17,6 %)	103+12 (82,4 %)	

<sup>\* :</sup> pour certains nids, l'envol s'effectue pendant la moisson. Le nombre de nids concerné ne correspond donc pas à l'ensemble des nids identifiés pour l'espèce. Cela concerne 12 nids.

#### Bilan par commune

			Nombre de nids suiv	is et/ou pris en charge	
Commune	Code INSEE	Nb couples suivis	Nb nids suivis	Nb nids protégés	Nb de jeunes à l'envol
AUBE					
Allibaudières	10004	1	1	1	3
Aubeterre	10015	4	4	3	13
Aulnay	10017	2	2	2	8
Val-d'Auzon	10019	2	2	2	7
Avant-lès-Ramerupt	10021	2	2	2	10
Avon-la-Pèze	10023	3	3	3	8 (+CDS)
Bessy	10043	1	0	0	0
Bouilly	10051	4	4	1	4
Bouranton	10053	2	2	2	6
Buxières-sur-Arce	10069	1	1	1	5
Chamoy	10074	1	1	1	5
Champfleury	10075	4	4	4	9 (+CDS)
La Chapelle-Saint-Luc	10081	2	2	1	4
Chapelle-Vallon	10082	1	1	1	4
Charmont-sous-Barbuise	10084	1	1	1	2
Châtres	10089	1	1	0	0
Chavanges	10094	1	1	1	3
Chesley	10098	1	1	1	4
Dommartin-le-Coq	10127	1	1	1	3
Faux-Villecerf	10145	3	3	2	7
Ferreux-Quincey	10148	1	0	0	0
Fresnay	10161	3	3	3	11
Les Grandes-Chapelles	10166	1	1	0	0
Herbisse	10172	4	4	4	16
Isle-Aubigny	10174	3	3	3	11
Jasseines	10175	2	2	1	7
Lantages	10188	5	5	4	4
Lévigny	10194	1	0	0	0
Longsols	10206	3	3	2	8
Luyères	10210	1	1	1	0
Macey	10211	1	1	1	5
Magnant	10213	3	3	3	10
Magny-Fouchard	10215	3	3	2	8
Maizières-la-Grande-P.	10220	1	1	1	4
Marcilly-le-Hayer	10223	1	1	0	4
Marigny-le-Châtel	10224	2	1	0	3
Mesnil-Lettre	10236	1	1	1	4
Neuville-sur-Vanne	10263	1	1	1	0
Nozay	10269	1	1	1	0
Onjon	10270	2	2	2	5
Origny-le-Sec	10271	4	3	3	9
Orvilliers-Saint-Julien	10271	4	4	3	6
Pargues	10274	1	0	0	0
Le Pavillon-Sainte-Julie	10278	1	1	1	4
Payns	10281	2	2	1	0 (+CDS)
Plancy-l'Abbaye	10282	1	1	1	3
Praslin	10289	1	0	0	0
Prunay-Belleville	10302	10	10	6	9
Ramerupt	10308	2	2	1	4
Rigny-la-Nonneuse	10318	4	3	3	11

Bilan des opérations de protection soumises à autorisation préfectorale – Saison 2020

Rilly-Saint-Syre 10320 1 1 1 1

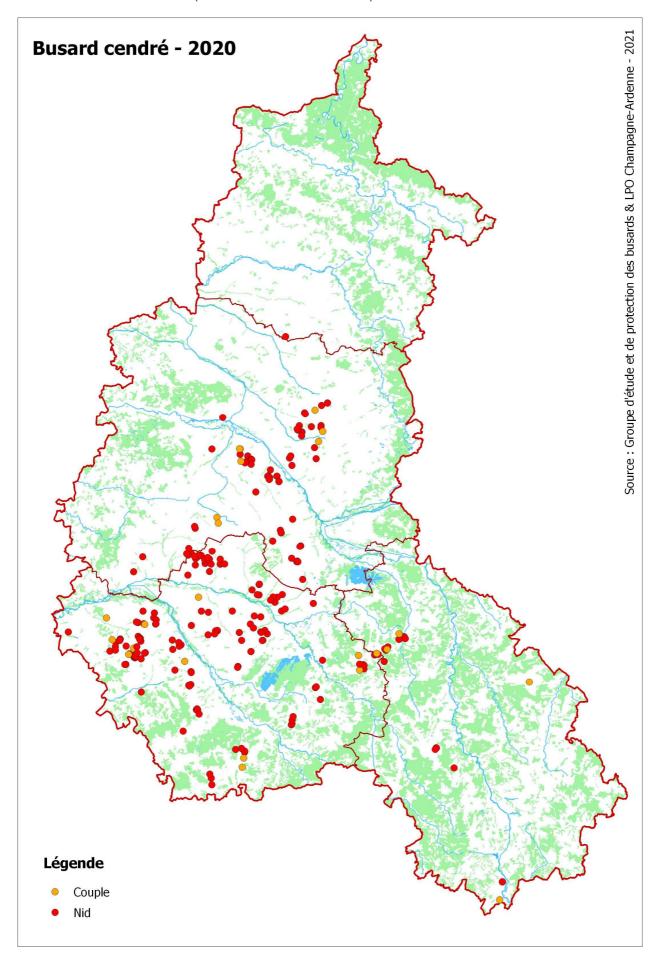
			Nombre de nids suivi	s et/ou pris en charge	
Commune	Code INSEE	Nb couples suivis	Nb nids suivis	Nb nids protégés	Nb de jeunes à l'envol
AUBE					
La Rothière	10327	1	1	0	0
Rouilly-Sacey	10328	2	2	2	5
Saint-Flavy	10339	5	5	4	9
Saint-Lupien	10348	2	1	1	4
Saint-Lyé	10349	1	0	0	0
Saint-Rémy-sous-Barbuise	10361	1	1	1	1
Salon	10365	8	8	6	4 (+CDS)
Savières	10368	2	2	1	0 (+CDS)
Semoine	10369	1	1	0	0
Thil	10377	2	2	2	8
Torvilliers	10381	3	3	2	7
Traînel	10382	1	1	0	0
Vallières	10394	2	2	2	9
Vaucogne	10398	2	2	1	0
Villadin	10410	1	1	0	0
Villery	10425	1	1	1	3
Ville-sur-Terre	10428	2	1	0	0
Villiers-Herbisse	10430	5	5	3	9
MARNE					
Bussy-le-Château	51097	2	2	1	2
Bussy-Lettrée	51099	1	1	1	0 (+CDS)
Champigneul-Champagne	51117	3	1	1	3
Chapelaine	51125	1	1	1	3
Chepy	51149	1	1	1	3
Coole	51167	1	1	1	2
Courdemanges	51184	2	2	2	10
Courtisols	51193	5	5	4	19
Ecury-sur-Coole	51227	3	3	2	10
L'Epine	51231	3	3	3	14
Euvy	51241	1	1	1	4
Faux-Fresnay	51243	1	1	1	4
Fère-Champenoise	51248	1	1	0	0
Gourgançon	51276	1	1	1	0 (+CDS)
Mairy-sur-Marne	51339	7	7	5	28
Maisons-en-Champagne	51340	2	2	0	0
Le Meix-Tiercelin	51361	5	5	4	18
Pringy	51446	1	1	1	0 (+CDS)
Saint-Jean-sur-Moivre	51490	1	1	1	3
Saint-Mard-les-Rouffy	51499	1	1	0	4
Saint-Pierre	51509	2	2	1	1
Saint-Quentin-le-Verger	51511	1	1	1	4
Saint-Remy-sur-Bussy	51515	2	1	1	5
Sarry	51525	2	2	1	3
Somme-Tourbe	51547	2	2	1	4
Somme-Vesle	51548	4	2	2	8
Sompuis	51550	1	1	0	0
Tours-sur-Marne	51576	1	1	0	0
Vassimont-et-Chapelaine	51594	2	0	0	0
Villeneuve-Saint-Vistre-et-V.	51628	1	1	1	5
Villers-le-Château	51634	11	10	6	34
HAUTE-MARNE					
HAOTE WARNE					

Bilan des opérations de protection soumises à autorisation préfectorale – Saison 2020

Beurville 52047 1 1 1 1 4

6	C. I. INCEE	Nombre de nids suivis et/ou pris en charge						
Commune	Code INSEE	Nb couples suivis	Nb nids suivis	Nb nids protégés	Nb de jeunes à l'envol			
HAUTE-MARNE								
Blumeray	52057	4	3	2	6			
Choilley-Dardenay	52126	2	2	2	4			
Cusey	52158	1	0	0	0			
Dommartin-le-Saint-Père	52172	7	5	4	17			
Foulain	52205	1	1	1	0			
Nully	52359	2	1	1	4			
Semilly	52468	1	0	0	0			
Semoutiers-Montsaon	52469	3	3	1	3			
ARDENNES								
Saint-Clément-à-Arnes	08378	1	1	1	7			

Carte de localisation des nids et couples de Busard cendré suivis par le Réseau busards – saison 2020



#### C. Busard Saint-Martin

#### Modalités d'intervention par type de culture

		uivis et/ou pris en Irge	Modalités d'intervention						
Cultures	Nb nids suivis	Nb nids protégés	NON (1)	JAL-CAN- CAP (2)	DEP (3)	DEG (4)	CGT-CSF- CAG (5)	CDS (6)	
Orge d'hiver	68	41	27	-	1	3	31	6	
Blé	141	68	73	5	1	1	52	9	
Coupe forestière	2	-	2	-	-	-	-	-	
Luzerne	-	-	-	-	-	-	-	-	
Autres	8	5	3	1	-	-	3	1	
Total	219	114	105	6	2	4	86	16	

- (1) : aucune intervention en dehors du baguage éventuel des poussins ou nid trouvé avant moisson
- (2) : pose de jalons pour permettre à l'agriculteur de contourner le nid (JAL), carré non moissonné sans protection (CAN) ou prélèvement pendant la moisson (CAP et NTM)
- (3) : déplacement du nid vers une culture plus tardive
- (4) : déplacement du nid vers une culture plus tardive et installation d'une cage pour protéger la nichée d'éventuels prédateurs terrestres
- (5) : pose de cages-traineaux (CGT), de cages sans fond (CSF ou SA) ou carré grillagé (CAG) pour protéger la nichée d'éventuels prédateurs terrestres et éviter la verse de la culture
- (6) : transfert des œufs ou poussins en Centre de sauvegarde ou injection dans un autre nid car nichée menacée

#### Remarques

#### Succès des mesures de protection

		Succès de la i	reproduction		Nb de poussins	Nb de poussins /	
Type de protection	Nb nids suivis	Nb nids en échec	Nb nids avec envol	% d'envol	supposés à l'envol	nid suivi	
Absence d'intervention (NON)	105	80	25	23,8 %	99	0,94	
Nid contourné (JAL, CAN, CAP et NTM)	6	1	5	83,3 %	14	2,33	
Déplacements (DEP)	2	-	2	100 %	4	2	
Déplacements + cages (DEG)	4	1	3	75 %	13	3,25	
Cages (CGT, CSF, CAG et SA)	86	14	72	83,7 %	290	3,37	
C. sauvegarde et injection (CDS et INJ)	16	15	х	х	(4)	х	
Total	219	111	108	49,3 %	424	1,94	

Cultures	Nb nids en échec sans intervention	Nb nids en échec avec intervention	Nb nids pris en charge par CDS et INJ
Orge d'hiver	26/27 (100 %)	4/35 (11,4 %)	6
Blé	51/73 (69,9 %)	11/59 (18,6 %)	9
Coupe forestière	2/2 (100 %)	-	-
Luzerne	-	-	-
Autres	1/3 (33,3 %)	1/4 (25%)	1
Total	80/105 (76,2 %)	16/98 (16,3 %)	16

#### Interaction dates de moissons, dates d'envol des poussins et mesures de protection

	Globalité*		Sans intervent	ion (hors CDS)	Avec intervention*		
	Nb nids avec envol avant moisson	Nb nids avec envol après moisson	Nb nids avec envol avant moisson	Nb nids avec envol après moisson	Nb nids avec envol avant moisson	Nb nids avec envol après moisson	
Orge d'hiver	1+10 (4,5 %)	21+10 (95,5 %)	1 (100 %)	-	0+10 (24,4 %)	21+10 (75,6 %)	
Blé	36+11 (62,1 %)	22+11 (37,9 %)	22 (100 %)	-	14+11 (40 %)	21+11 (60 %)	
Coupe forestière	-	-	-	-	-	-	
Luzerne	-	-	-	-	-	-	
Autres	2+1 (50 %)	2+1 (50 %)	2 (100 %)	-	0+1 (xx %)	2+1 (xx %)	
	39+22 (46,4 %)	45+22 (53,6 %)	25 (100 %)	-	14+22 (24,1 %)	44+22 (75,9 %)	

<sup>\* :</sup> pour certains nids, l'envol s'effectue pendant la moisson. Le nombre de nids concerné ne correspond donc pas à l'ensemble des nids identifiés pour l'espèce. Cela concerne 22 nids.

#### Bilan par commune

			Nombre de nids suivi	s et/ou pris en charge	
Commune	Code INSEE	Nb couples suivis	Nb nids suivis	Nb nids protégés	Nb de jeunes à l'envol
AUBE					1 211701
Allibaudières	10004	2	2	1	3
Assencières	10014	1	1	1	1
Aubeterre	10015	2	2	0	8
Aulnay	10017	2	2	0	0
Val-d'Auzon	10019	3	3	2	8
Avant-les-Marcilly	10020	3	3	3	13
Avant-lès-Ramerupt	10021	5	5	3	0 (+CDS)
Avon-la-Pèze	10023	5	4	4	13
Barberey-Saint-Sulpice	10030	1	1	0	0
Bar-sur-Seine	10034	1	0	0	0
Bouranton	10053	1	0	0	0
Bouy-sur-Orvain	10057	1	1	0	4
Champfleury	10075	9	9	5	23
Chapelle-Vallon	10082	2	2	1	3
Charmont-sous-Barbuise	10084	4	4	2	8
Charny-le-Bachot	10086	1	1	1	5
Châtres	10089	3	3	1	13
Chaudrey	10091	3	3	2	7
Dampierre	10121	5	5	2	8
Dierrey-Saint-Julien	10124	2	2	0	0
Dommartin-le-Coq	10127	1	1	1	4
Dosches	10129	1	1	0	0
Droupt-Sainte-Marie	10132	1	1	1	0
Faux-Villacerf	10145	1	1	0	0
Ferreux-Quincey	10148	1	1	1	0 (+CDS)
Fontaine-les-Grès	10151	1	1	1	3
Fontaine-Mâcon	10153	3	3	1	9
Gélannes	10164	2	2	1	5 (+CDS)
Herbisse	10172	3	2	1	3
Isle-Aubigny	10174	1	1	1	0 (+CDS)
Jasseines	10175	3	3	1	5
Jully-sur-Sarce	10181	1	1	0	0
Lhuître	10195	3	2	0	5
Longsols	10206	3	3	2	8
Longueville-sur-Aube	10207	1	1	1	2
Luyères	10210	3	3	1	5
Macey	10211	1	1	0	0
Marigny-le-Châtel	10224	1	0	0	0
Maizières-la-Grande-P.	10220	2	2	0	0
Marcilly-le-Hayer	10223	1	0	0	0
Marigny-le-Châtel	10224	2	2	1	8
Mesnil-Lettre	10236	1	1	1	5
Mesnil-Sellières	10239	2	2	2	9
Neuville-sur-Vanne	10263	1	1	0	0
Nogent-sur-Aube	10267	1	1	0	0
Nozay	10269	4	4	3	6
Onjon	10270	4	4	2	10
Origny-le-Sec	10271	4	4	2	16
Ormes	10272	1	1	1	3
Ortillon	10273	1	1	1	5

Bilan des opérations de protection soumises à autorisation préfectorale – Saison 2020

Orvilliers-Saint-Julien 10274 4 4 2 8

			is et/ou pris en charge	ris en charge		
Commune	Code INSEE	Nb couples suivis	Nb nids suivis	Nb nids protégés	Nb de jeunes à l'envol	
AUBE						
Le Pavillon-Sainte-Julie	10281	2	2	0	0	
Plancy-l'Abbaye	10289	2	2	1	3	
Pougy	10300	1	1	0	5	
Pouy-sur-Vannes	10301	1	1	1	0 (+CDS)	
Prugny	10307	1	1	0	0	
Prunay-Belleville	10308	4	4	2	11	
Ramerupt	10314	3	3	0	0	
Rhèges	10316	1	1	1	0	
Rigny-la-Nonneuse	10318	12	11	6	13	
Rouilly-Sacey	10328	1	1	1	6	
Saint-Flavy	10339	4	4	1	5	
Saint-Germain	10340	1	1	0	0	
Saint-Loup-de-Buffigny	10347	2	2	2	2	
Saint-Lupien	10348	2	1	1	4	
Saint-Lyé	10349	1	1	1	3	
Saint-Nabord	10354	1	1	1	5	
Salon	10365	7	7	6	18 (+CDS)	
Savières	10368	1	1	1	0 (+CDS)	
Semoine	10369	2	1	0	5	
Traînel	10382	3	3	2	0	
Vailly	10391	1	1	0	0	
Vallant-Saint-Georges	10392	2	2	1	4	
Vaucogne	10398	4	4	2	5 (+CDS)	
Villadin	10410	1	1	1	2	
Villechétif	10412	1	1	0	3	
Villeloup	10414	2	2	1	7	
Villiers-Herbisse	10430	4	4	2	4	
Voué	10442	1	1	0	0	
MARNE						
Allemanche-Launay-et-S.	51004	1	1	0	0	
Bussy-le-Château	51097	1	1	1	5	
Chapelaine	51125	1	1	0	0	
La Cheppe	51147	1	1	1	0	
Coolus	51168	1	1	0	0	
Courdemanges	51184	3	3	1	4	
Courtisols	51193	6	5	4	15	
Ecury-sur-Coole	51227	4	4	2	11	
L'Epine	51231	2	2	2	6	
Fagnières	51242	1	0	0	0	
Fère-Champenoise	51248	2	2	0	0	
Glannes	51275	1	1	1	4	
Gourgançon	51276	2	2	1	5 (+CDS)	
Huiron	51295	2	1	0	0	
Mairy-sur-Marne	51339	6	6	3	14	
Le Meix-Tiercelin	51361	3	3	1	4	
Queudes	51451	1	1	1	0	
Saint-Ouen-Domprot	51508	1	1	1	4	
Saint-Pierre	51509	1	1	1	4	
Saint-Quentin-sur-Coole	51512	1	1	0	0	
Saint-Remy-sur-Bussy	51515	2	1	1	0	
Somme-Tourbe	51547	1	1	1	0	

51548

08393

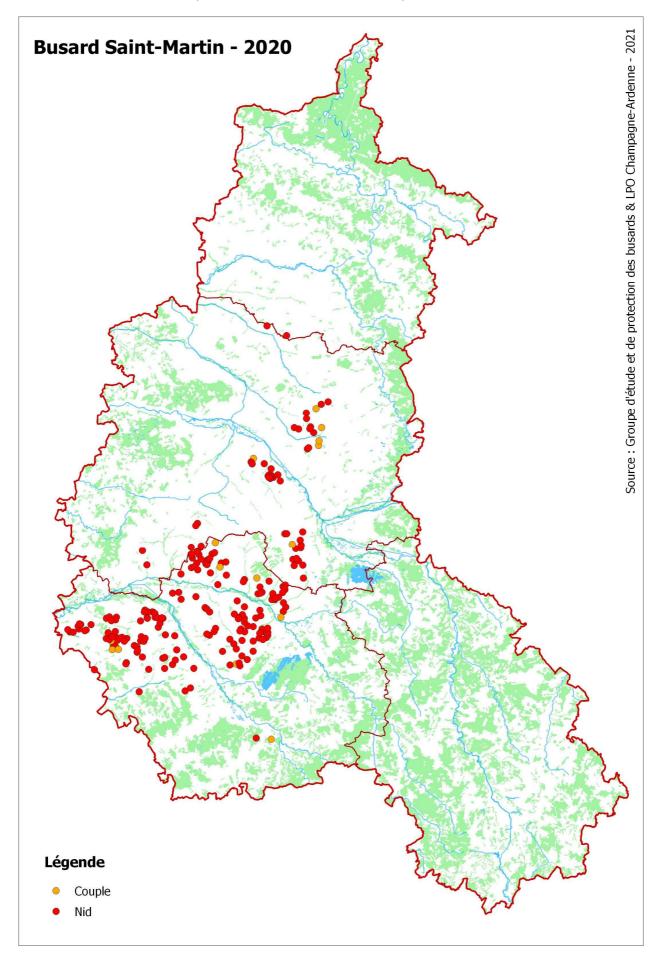
Somme-Vesle

Saint-Clément-à-Arnes

Bilan des opérations de protection soumises à autorisation préfectorale – Saison 2020

Commune	Code INSEE		Nombre de nids suivis	s et/ou pris en charge	
Commune	Code INSEE	Nb couples suivis	Nb nids suivis	Nb nids protégés	Nb de jeunes à l'envol
MARNE					
Sompuis	51550	2	2	0	0
Somsois	51551	1	1	1	0 (+CDS)
Villers-le-Château	51634	2	1	0	0
ARDENNES					
Aussonce	08032	1	1	0	0

Carte de localisation des nids et couples de Busard Saint-Martin suivis par le Réseau busards – saison 2020



#### D. Busard des roseaux

#### Modalités d'intervention par type de culture (et/ou milieu)

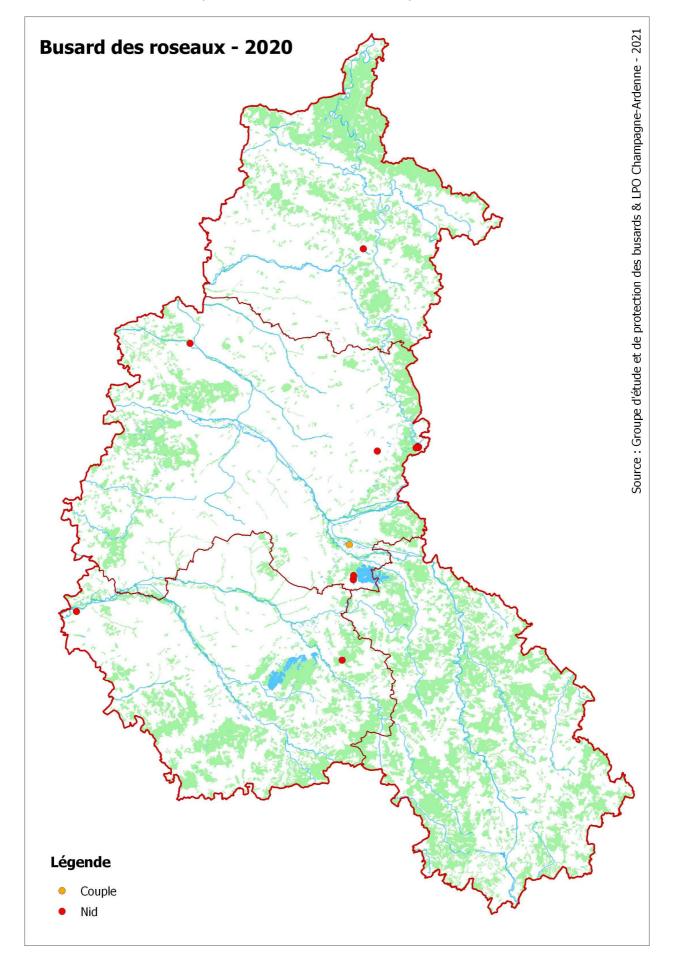
Nombre de nids suivis et/ou pris en charge				Modalités d'intervention					
Detail	Nb nids suivis	Nb nids protégés	NON (1)	JAL-CAN- CAP (2)	DEP (3)	DEG (4)	CGT-CSF- CAG (5)	CDS (6)	
Roselière	11	-	11	-	-	-	-	-	
Autre	1	-	1	-	-	-	-	-	
Total	12	-	12	-	-	-	-	-	

- (1) : aucune intervention en dehors du baquage éventuel des poussins ou nid trouvé avant moisson
- (2) : pose de jalons pour permettre à l'agriculteur de contourner le nid (JAL), carré non moissonné sans protection (CAN) ou prélèvement pendant la moisson (CAP et NTM)
- (3) : déplacement du nid vers une culture plus tardive
- (4) : déplacement du nid vers une culture plus tardive et installation d'une cage pour protéger la nichée d'éventuels prédateurs terrestres
- (5) : pose de cages-traineaux (CGT), de cages sans fond (CSF ou SA) ou carré grillagé (CAG) pour protéger la nichée d'éventuels prédateurs terrestres et éviter la verse de la culture
- (6) : transfert des œufs ou poussins en Centre de sauvegarde ou injection dans un autre nid car nichée menacée

#### Bilan par commune

Commune	Carla INICEE	Nombre de nids suivis et/ou pris en charge						
Commune	Code INSEE	Nb couples suivis	Nb nids suivis	Nb nids protégés	Nb de jeunes à l'envol			
AUBE								
Nogent-sur-Seine	10268	1	0	0	0			
La Rothière	10327	1	0	0	0			
MARNE								
Belval-en-Argonne	51047	4	4	0	4			
Champigny	51118	1	1	0	0			
Matignicourt-Goncourt	51356	1	0	0	0			
Noirlieu	51404	1	1	0	0			
Outines	51419	3	3	0	6			

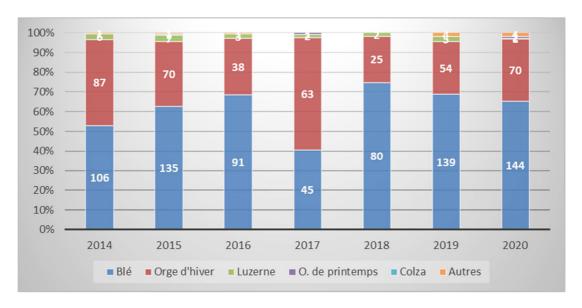
Carte de localisation des nids et couples de Busard des roseaux suivis par le Réseau busards – saison 2020

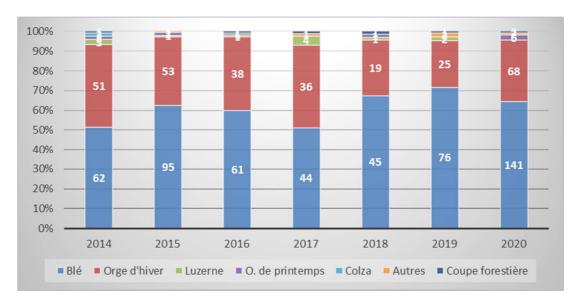


#### **DONNEES COMPLEMENTAIRES**

A. Distribution saisonnière des nids suivis en fonction de l'assolement

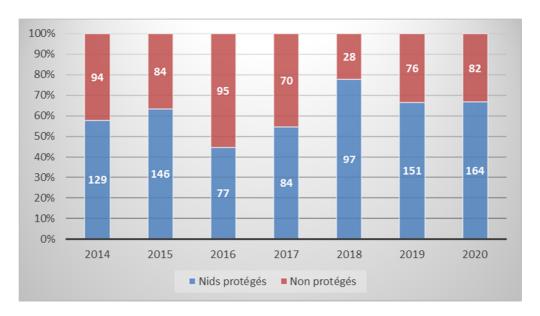
#### Busard cendré

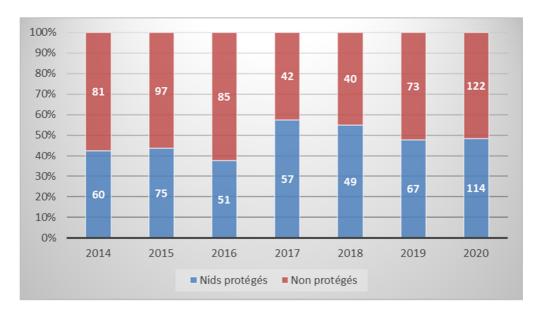




B. Evolution du taux d'intervention global (nombre de nids pris en charge / nombre de nids localisés)

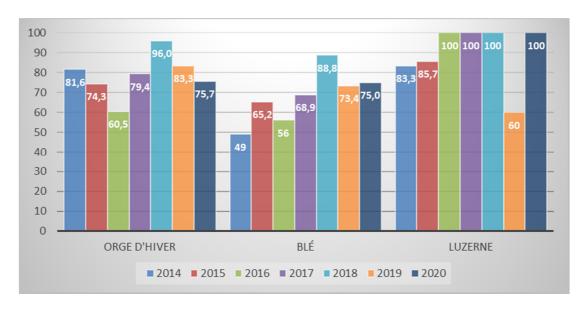
#### Busard cendré

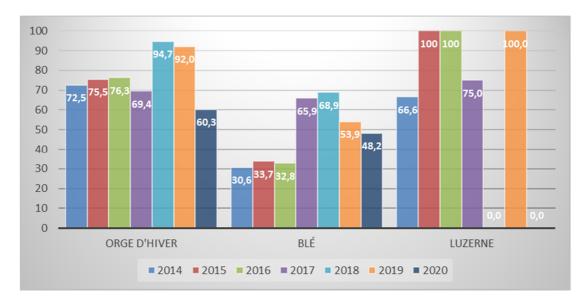




C. Evolution du taux d'intervention en fonction de l'assolement (% du nombre de nids pris en charge / nombre de nids localisés)

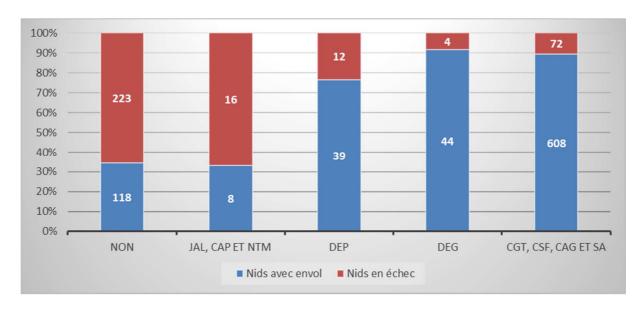
#### Busard cendré





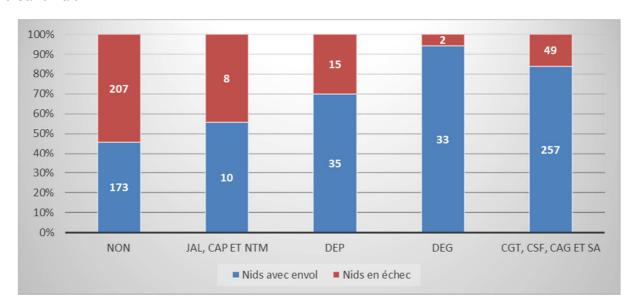
#### D. Succès de la reproduction en fonction des techniques de protection (synthèse 2014-2020)

#### Busard cendré



To the control of	Allo at de la tra	Succès de la i	reproduction	04 -14 1	Nb de poussins	Nb de poussins	Nb de
Type de protection	Nb nids suivis	Nb nids en échec	Nb nids avec envol	% d'envol	supposés à l'envol	/ nid suivi	poussins / nid à l'envol
Absence d'intervention (NON)	341	223	118	34,6 %	353	1,04	2,99
Nid contourné (JAL, CAN, CAP et NTM)	24	16	8	33,3 %	23	0,96	2,88
Déplacements (DEP)	51	12	39	76,5 %	125	2,45	3,21
Déplacements + cages (DEG)	48	4	44	91,7 %	141	2,94	3,20
Cages (CGT, CSF, CAG et SA)	680	72	608	89,4 %	2090	3,07	3,44
C. sauvegarde et injection (CDS et INJ)	45	45	x	х	Non évalué	x	x
Total	1189	372	817	68,7 %	2732	2,30	3,34

Cultures	Nb nids en échec sans intervention	Nb nids en échec avec intervention	Nb nids pris en charge par CDS
Orge d'hiver	87/89 (97,8 %)	46/311 (14,8 %)	7
Blé	121/237 (51,1 %)	47/473 (9,9 %)	30
Luzerne	4/4 (100 %)	10/17 (58,8 %)	3
Autres	11/11 (100%)	1/2 (50 %)	5
Total	223/341 (65,4 %)	104/803 (13,0 %)	45



		Succès de la reproduction		% d'anvol	Nb de poussins	Nb de poussins	Nb de poussins
Type de protection	Nb nids suivis	Nb nids en échec	Nb nids avec envol	% d'envol	supposés à l'envol	/ nid suivi	/ nid à l'envol
Absence d'intervention (NON)	380	207	173	45,5 %	611	1,61	3,53
Nid contourné (JAL, CAN, CAP et NTM)	18	8	10	55,6 %	28	1,56	2,80
Déplacements (DEP)	50	15	35	70,0 %	136	2,72	3,89
Déplacements + cages (DEG)	35	2	33	94,3 %	107	3,06	3,24
Cages (CGT, CSF, CAG et SA)	306	49	257	84,0 %	929	3,04	3,61
C. sauvegarde et injection (CDS et INJ)	63	62	х	x	(4)	x	x
Total	852	343	509	59,7 %	1815	2,13	3,57

Cultures	Nb nids en échec sans intervention	Nb nids en échec avec intervention	Nb nids pris en charge par CDS
Orge d'hiver	68/77 (88,3 %)	44/196 (22,4 %)	17
Blé	128/284 (45,1 %)	23/200 (11,5 %)	40
Luzerne	3/3 (100 %)	5/5 (100 %)	4
Coupe forestière	3/7 (42,9 %)	-	-
Autres	5/9 (55,6 %)	3/9 (33,3%)	1
Total	207/380 (54,5 %)	75/410 (18,3 %)	62

E. Interaction dates de moissons, dates d'envol et mesures de protection (synthèse 2014-2020)

#### Busard cendré

	Globa	alité*	Sans intervent	ion (hors CDS)	Avec intervention*			
	Nb nids avec envol avant moisson	Nb nids avec envol après moisson	Nb nids avec envol avant moisson	Nb nids avec envol après moisson	Nb nids avec envol avant moisson	Nb nids avec envol après moisson		
Orge d'hiver	14+7 (5,4 %)	246+7 (94,6 %)	2 (100 %)	-	12+7 (4,7 %)	246+7 (95,3 %)		
Blé	230+61 (47,7 %)	252+61 (52,3 %)	116 (100 %)	-	114+61 (31,1 %)	252+61 (68,9 %)		
Luzerne	1 (14,3 %)	6 (85,7 %)	-	-	1 (14,3 %)	6 (85,7 %)		
Autres	-	1 (100 %)	-	-	-	1 (100%)		
	245+68 (32,7 %)	505+68 (67,3 %)	116 (100 %)	-	127+68 (20,1 %)	505+68 (79,9 %)		

<sup>\* :</sup> pour certains nids, l'envol s'effectue pendant la moisson. Le nombre de nids concerné ne correspond donc pas à l'ensemble des nids identifiés pour l'espèce. Cela concerne 68 nids.

	Globa	alité*	Sans intervent	ion (hors CDS)	Avec intervention*		
	Nb nids avec envol avant moisson	Nb nids avec envol après moisson	Nb nids avec envol avant moisson	Nb nids avec envol après moisson	Nb nids avec envol avant moisson	Nb nids avec envol après moisson	
Orge d'hiver	22+28 (16,5 %)	111+28 (83,5 %)	8 (88,9 %)	1 (11,1 %)	14+28 (11,3 %)	110+28 (88,7 %)	
Blé	210+29 (69,3 %)	93+29 (30,7 %)	155+1 (99,4%)	0+1 (0,6%)	55+28 (37,4 %)	92+28 (62,6 %)	
Coupe forestière	4 (100 %)	-	4 (100 %)	-	-	-	
Autres	5+1 (55,6 %)	4+1 (44,4 %)	4 (100 %)	-	1+1 (20 %)	4+1 (80 %)	
	241+58 (53,7 %)	208+58 (46,3 %)	171+1 (99,4 %)	1+1 (0,6 %)	70+57 (25,4 %)	206+57 (74,6 %)	

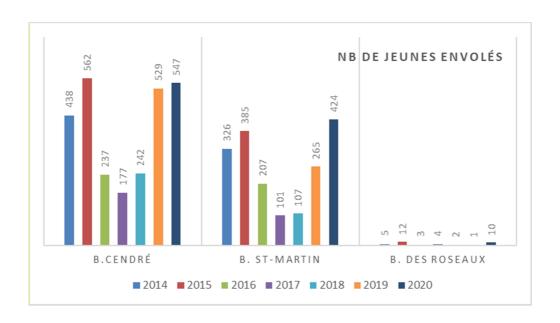
<sup>\* :</sup> pour certains nids, l'envol s'effectue pendant la moisson. Le nombre de nids concerné ne correspond donc pas à l'ensemble des nids identifiés pour l'espèce. Cela concerne 58 nids.

F. Evolution saisonnière du succès de la reproduction en fonction du système de protection utilisé (synthèse 2014-2020)

#### Busard cendré

Tura da contentian	% d'envol						Nb de poussins / nid suivi							
Type de protection	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Absence d'intervention	50,7	43,4	35,7	11,1	0	37,3	17,5	1,55	1,42	0,93	0,19	0	1,14	0,53
Nid contourné (JAL, CAP et NTM)	20	0	66,7	0	0	0	83,3	0,20	0	1,67	0	0	0	2,83
Déplacements (DEP)	78,6	73,7	88,9	-	0	100	60	2,21	2,79	2,22	-	0	3,33	2,20
Déplacements + cages (DEG)	100	100	80	100	100	80	85,7	2,55	3,40	2,00	3,33	3,25	2,90	3,14
Cages (CGT, CSF, CAG et SA)	81,2	91,1	90	78,9	91,4	95,2	92,5	2,84	3,33	2,50	2,28	2,83	3,43	3,51
C. sauvegarde et injection (CDS et INJ)	x	x	x	x	x	x	х	x	х	х	х	x	x	x
Total	67,5	73	66,2	55,9	72,9	74,3	66,5	2,19	2,61	1,78	1,59	2,26	2,62	2,48

To a de contratto	% d'envol							Nb de poussins / nid suivi							
Type de protection	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Absence d'intervention (NON)	59	68,8	52,9	13,8	16,7	64,1	23,8	Ī	2,29	2,52	1,53	0,34	0,39	2,13	0,94
Nid contourné (JAL, CAP et NTM)	0	100	100	0	100	100	83,3		0	3,00	3,00	0	1,00	4,00	2,33
Déplacements (DEP)	73,3	70	80	33,3	66,7	75	100		3,8	2,4	2,3	1,33	2,67	3,00	2
Déplacements + cages (DEG)	100	100	88,9	100	100	100	75		3,71	3,6	2,44	2,71	4,00	2,50	3,25
Cages (CGT, CSF, CAG et SA)	90	86,9	90	67,6	80	87,0	83,7		3,43	3,17	2,6	1,88	2,49	3,50	3,37
C. sauvegarde et injection (CDS et INJ)	х	х	х	х	х	х	х		х	х	х	х	х	х	х
Total	66,9	69,7	70,6	41,9	52,2	67,0	49,3		2,69	2,53	2,03	1,17	1,60	2,50	1,94

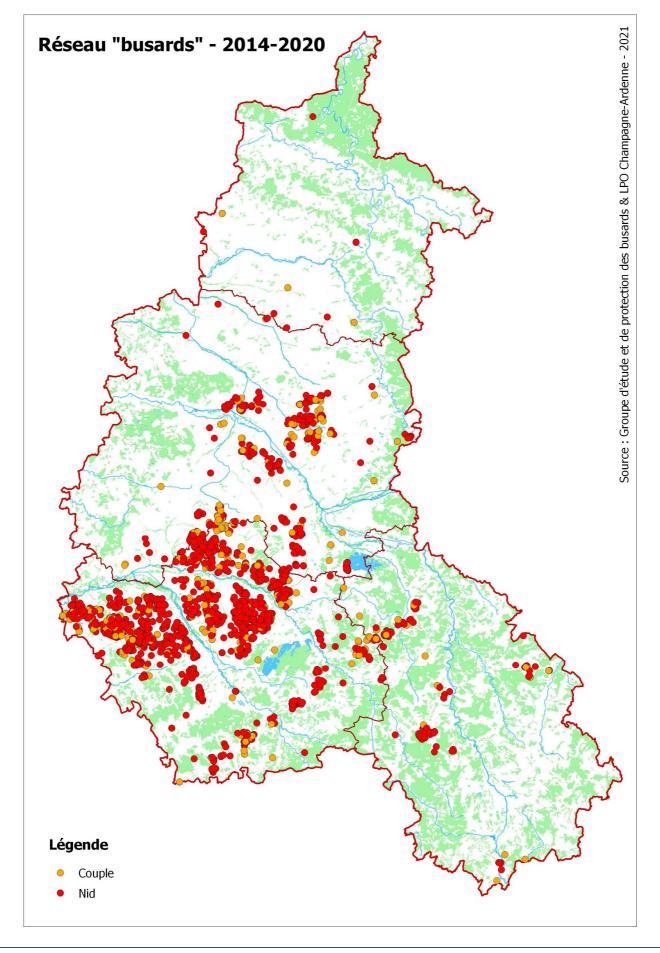


G. Evolution saisonnière du taux d'échec en fonction des interventions (synthèse 2014-2019)

#### Busard cendré

Année	% nids en échec sans intervention	% nids en échec avec intervention	Nb nids pris en charge par CDS
2014	49,3 %	20,1 %	5
2015	56,5 %	11,8 %	2
2016	62,5 %	11,7 %	0
2017	88,9 %	22,4 %	8
2018	100 %	13,3 %	7
2019	62,7 %	7,1 %	10
2020	82,5 %	9,3 %	13
Total	223/341 (65,4 %)	104/803 (13,0 %)	45

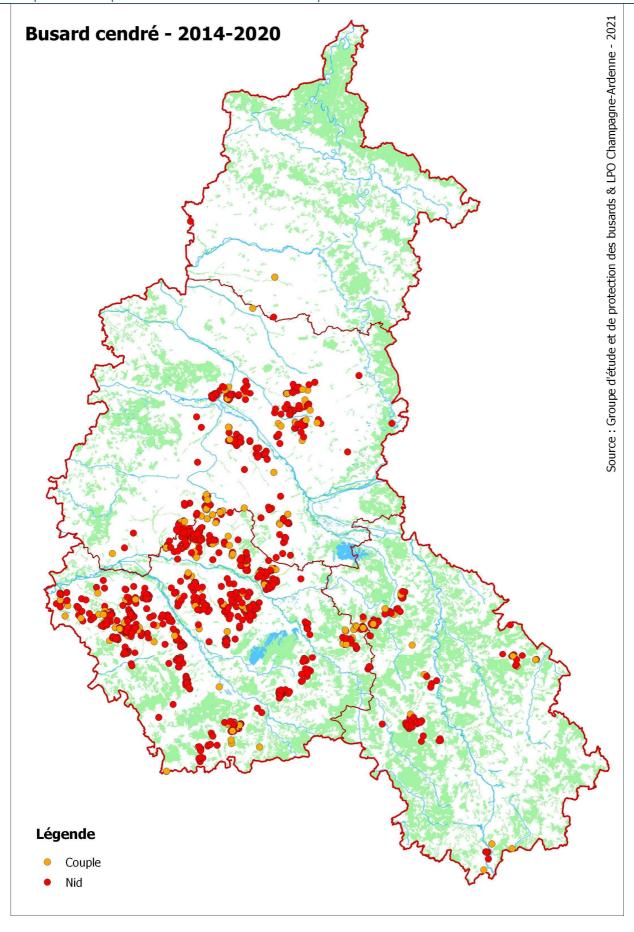
Année	% nids en échec sans intervention	% nids en échec avec intervention	Nb nids pris en charge par CDS		
2014	40,9 %	19,6 %	4		
2015	31,2 %	14,5 %	13		
2016	47 %	11,7 %	0		
2017	86,2 %	36 %	7		
2018	83,3 %	20 %	9		
2019	35,9 %	13,2 %	14		
2020	76,2 %	16,3 %	16		
Total	207/380 (54,5%)	75/410 (18,3 %)	63		

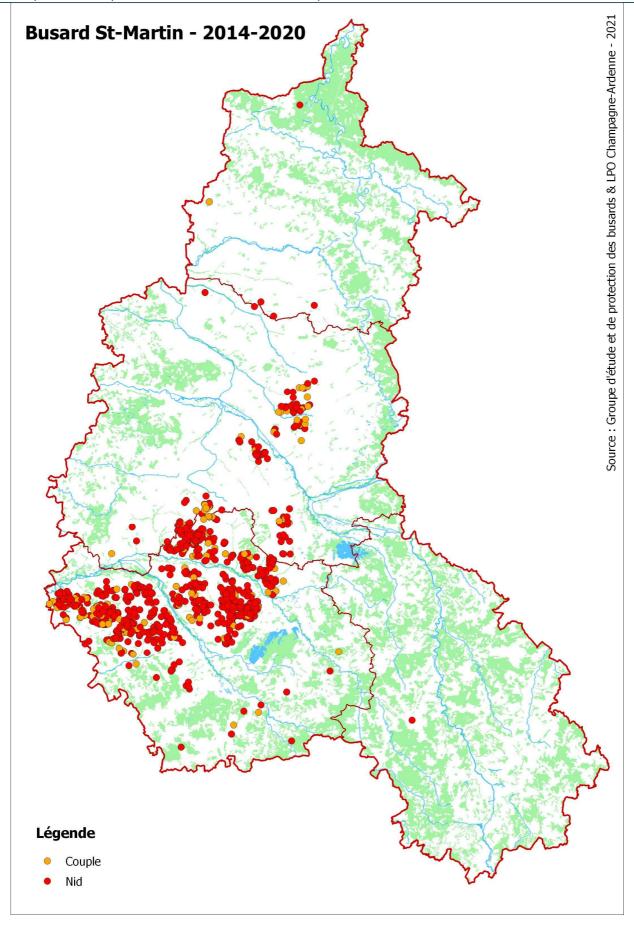


Bilan des opérations de protection soumises à autorisation préfectorale – Saison 2020

I. Distribution spatiale des secteurs d'intervention par espèce (synthèse 2014-2020)

Busard cendré





#### Busard des roseaux

