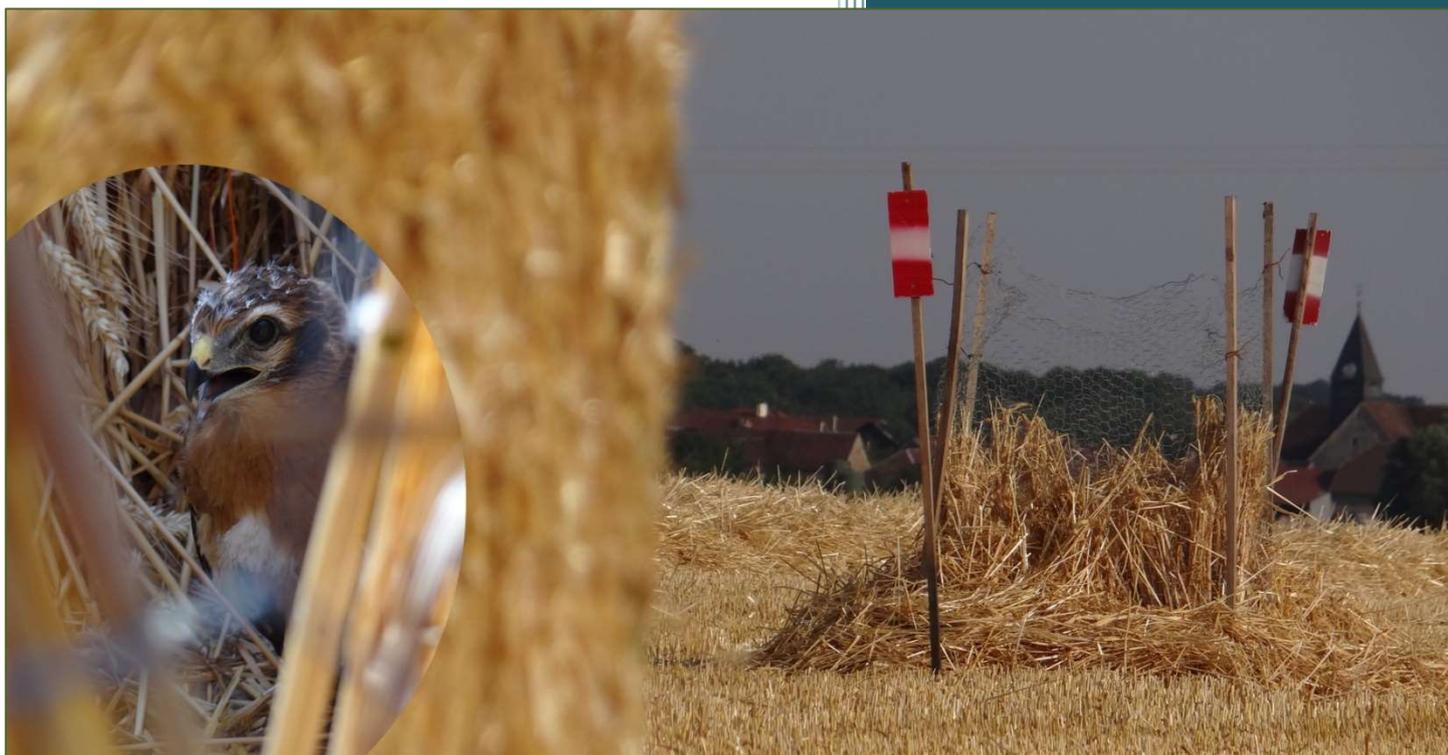


Programme de conservation des trois espèces de busards en région Champagne-Ardenne

Bilan des opérations de protection soumises à autorisation préfectorale - Saison 2018



V. TERNOIS

*Groupe d'étude et de protection des
Busards, LPO Champagne-Ardenne,
CRESREL & CPIE du Pays de Soulaines*

01, hameau de Blinfey

52110 Beurville

Tel : 03.25.92.56.02

Mail : busards52@gmail.com

Référencement proposé :

[**TERNOIS V. et BOURRIOUX J.-L. (coord.)**, 2019. Programme de conservation des trois espèces de busards en région Champagne-Ardenne. Bilan des opérations de protection soumises à autorisation préfectorale – Saison 2018. *Groupe d'étude et de protection des busards, LPO Champagne-Ardenne, CRESREL & CPIE du Pays de Soulaines*, 32 pp.]

Programme de conservation des trois espèces de busards en région Champagne-Ardenne

Bilan des opérations soumises à autorisation préfectorale (Saison 2018)

Rédigé par :

Jean-Luc BOURRIOUX

Coordinateur régional

01, hameau de Blinfey

52110 BEURVILLE

Tel : 03.25.04.99.90

busard52@gmail.com

et

Vincent TERNOIS

**Responsable-capacitaire du Centre de réhabilitation et de sauvegarde
de la faune sauvage de Champagne-Ardenne (CRESREL)**

/c CPIE du Pays de Soulaines

Domaine de Saint-Victor

10200 SOULAINES-DHUYS

Tel : 03.25.92.56.02

cpie.vincent.ternois@wanadoo.fr

Avec les contributions de :

Serge PARIS

Coordinateur Aube

smc.paris@wanadoo.fr

Pascal ALBERT

Coordinateur Aube

circuspygargus@live.fr

Daniel MOULET

Coordinateur Marne

damoulet@laposte.net

SOMMAIRE

| | |
|------------------------------|----|
| PREAMBULE..... | 4 |
| LES DEMANDEURS..... | 5 |
| BILAN DE LA SAISON 2018..... | 7 |
| DONNEES COMPLEMENTAIRES..... | 20 |

PREAMBULE

Les busards sont surveillés depuis plus de 30 ans par des bénévoles de la LPO Champagne-Ardenne.

La surveillance des populations busards amène vite l'observateur à l'action de protection. En effet, les premiers constats ont montré qu'un nombre important (60 à 100 % selon les années et les régions) des nichées de busards nichant en céréales sont détruites s'il n'y a pas intervention. Cette action de protection reste simple, il suffit de contacter l'agriculteur concerné et de rechercher avec lui la meilleure solution pour épargner la nichée compte tenu des travaux agricoles envisagés.

Même si chaque cas est particulier, la plupart du temps il faudra manipuler les poussins pour les poser dans un enclos grillagé, opération de sauvetage généralement suffisante. Dans d'autres cas, il faudra les déplacer dans une culture plus tardive et dans les cas extrêmes, il faudra envisager le déplacement de la ponte ou de très jeunes poussins vers un centre de sauvegarde de la faune sauvage.

La surveillance des populations a confirmé que des fluctuations sont observées (souvent liées aux populations proies : grillons, micromammifères, orthoptères). Des études au niveau international doivent permettre de mieux comprendre ces fluctuations. Le baguage et marquage restent simplement des moyens pour une meilleure connaissance. Localement ces actions d'étude et de protections permettent de faire prendre conscience que le milieu agricole reste déterminant pour le maintien des espèces inféodées aux milieux ouverts. La région Champagne-Ardenne retient annuellement la deuxième

population de l'hexagone et se doit d'être un exemple sinon un modèle. Les cinquante surveillants qui œuvrent pour cette cause sont les ambassadeurs de la prise en compte de la biodiversité dans ces milieux.

Conformément aux arrêtés préfectoraux permettant d'enlever, déplacer et transporter les couvées et nichées de Busard cendré, Busard Saint-Martin et Busard des roseaux dans le cadre des activités de protection et/ou de sauvetage, les bénévoles bénéficiant d'une autorisation doivent transmettre un bilan annuel des activités.

Afin de faciliter les démarches, le coordinateur régional a proposé de réaliser une synthèse collective depuis les données transmises annuellement via les fiches de suivi de couples/nids au Groupe d'étude et de Protection des busards et valorisées par le CNRS de Chizé.

On notera que les activités de baguage et de marquage de busards sont réalisées par des bagueurs agréés par le Centre de recherches sur la biologie des populations d'oiseaux dans le cadre d'un programme personnel déposé par Vincent BRETAGNOLLE (CNRS Chizé). Les résultats de ces opérations ne sont donc pas présentés dans cette synthèse.

LES DEMANDEURS

38 demandes d'autorisations relatives à l'enlèvement, le déplacement et le transport des 3 espèces de busards ont été accordées en 2015 par la DREAL. Pour chacune de ces autorisations, la validité porte sur trois années, à savoir les saisons 2015, 2016 et 2017. Une demande similaire a été sollicitée en 2018 intégrant de nouveaux demandeurs, mais

cette demande n'a pas été traitée par les services instructeurs.

On notera que certains bénévoles sont intervenus en soutien d'un responsable de secteur. Les données les concernant ont été affectées au responsable désigné.

| Nom, Prénom du demandeur | Autorisation départementale | Code GEPB | Bagueur agréé | Départements d'intervention en 2018 | | | |
|---|-----------------------------|-----------|---|-------------------------------------|-------------|-------------|------------|
| | | | | 08 | 10 | 51 | 52 |
| Bénévoles bénéficiant d'une autorisation préfectorale pour les saisons 2015 à 2017 + demandeurs 2018 | | | | | | | |
| ALBERT, Pascal | 10+51 | 35 | Bagueur spécialiste | | X (30 nids) | | |
| AUBRY, Mathieu | 10+51 ⁽²⁰¹⁸⁾ | | | | | | |
| BADOIL, Pierre | 52 | 74 | | | | | X (1 nid) |
| BALTHAZARD, Alain | 51 | 163 | | | | X (2 nids) | |
| BOUGEL, Marc | 10 | 518 | | | | | |
| BOUILLON, Claude | 51 | | | | | | |
| BOUILLON, Béatrice | 51 | 1104 | | | | | |
| BOURRIOUX, Jean-Luc | 8+10+52+51 | 32 | Bagueur spécialiste | | X (4 nids) | X (1 nid) | X (6 nids) |
| BRANJON, Yanick | 51 | 459 | | | | | |
| CAPOVILLA, Léonard | 51 | 948-1103 | | | | X (14 nids) | |
| COCQUYT, Laurent | 10 | 87 | | | X (4 nids) | | |
| COUTEAU, Caroline | 10+51 | 619 | | | | | |
| CROUZIER, Gérard | 10 | 430 | | | X (10 nids) | | |
| DARRE, Annie | 10 ⁽²⁰¹⁸⁾ | new 18 | | | | | |
| DELIGNY, Marie | 10 | 889 | | | | | |
| FAYNOT, Roland | 10 | 81 | | | | | |
| FERY, Emmanuel | 10+51 ⁽²⁰¹⁸⁾ | 1051 | | | | | |
| FREULET, Claude | 10 | 85 | | | X (29 nids) | | |
| GALVEZ, Michel | 10 | 434 | | | | | |
| GARCIN, Olivia | 10+51 ⁽²⁰¹⁸⁾ | new 18 | | | | | |
| GAUDRY, Kevin | 10+51 ⁽²⁰¹⁸⁾ | 1259 | | | | | |
| GILLET, Jacqueline | 10 | 421 | | | | | |
| PICARD, Michel | 10 | 524 | | | X (3 nids) | | |
| LAMBERT, Loïc | 51+08 ⁽²⁰¹⁸⁾ | new 18 | | | | | |
| LEPAGE, Frédéric | 10+51 | 91 | | | | | |
| LUCK, Céline | 10+51+52 ⁽²⁰¹⁸⁾ | new 18 | Soigneur CRESREL | | | | |
| SCHOINDRE, Lilian | 52 | 152 | | | | | X (4 nids) |
| MAMPEY, Alexandre | 52 | 946 | | | | | |
| MAPPS, David | 52 | 627 | | | | | |
| MICHEL, Valérie | 10+51+52 | 523 | | | | | X (1 nid) |
| MILLON, Alexandre | 10+51 | 3 | Bagueur généraliste | | X (7 nids) | | |
| MOULET, Daniel | 51 | 522 | | | | X (9 nids) | |
| PARIS, Serge | 10+51 | 34 | Bagueur spécialiste | | X (19 nids) | X (6 nids) | |
| PILLON, Laurent | 10 | 444 | | | X (1 nid) | | |
| POINSOTTE, Thérèse | 10 | | | | | | |
| POINSOTTE, Philippe | 10 | 209 | | | X (6 nids) | | |
| ROCQUET, J-Christophe | 10 | 86 | | | X (4 nids) | | |
| RYBAKOWSKI, Charlotte | 10+51+08 ⁽²⁰¹⁸⁾ | new 18 | | | | | |
| SALMIERI, Michel | 10 | 446 | | | | | |
| SCHMITT, Jean-François | 52 | 489 | | | | | X (3 nids) |
| TALLOT, Francis | 10+51 | 88 | | | X (7 nids) | | |
| TERNOIS, Vincent | 8+10+52+51 | 401 | Bagueur généraliste / Soigneur CRESREL | | X (7 nids) | | |
| THIOLLAY, Jean-Marc | 10 | 448 | | | | | |

| Nom, Prénom du demandeur | Autorisation départementale | Code GEPB | Bagueur agréé | Départements d'intervention en 2018 | | | |
|--|-----------------------------|-----------|---------------|-------------------------------------|------------|----|----|
| | | | | 08 | 10 | 51 | 52 |
| Bénévoles bénéficiant d'une autorisation préfectorale pour les saisons 2015 à 2017 + demandeurs 2018 | | | | | | | |
| VACHERET, Bernard | 10 | 89 | | | X (2 nids) | | |
| VERNANGE, Patrick | 10 | 73 | | | | | |
| VERON, Philippe | 10 | 525 | | | | | |
| VUILLEMOT, Clarisse | 10+51+08 ⁽²⁰¹⁸⁾ | 1280 | | | | | |
| ZABINSKI, Dominique | 51 | 37 | | | | | |

Tab. 1 - Liste des bénévoles impliqués dans les actions de protection des 3 espèces de busards de 2015 à 2018 et résultats 2018
 (légende : X département de surveillance / transmission de données – (X nids) : nombre de nids pris en charge en 2018 – ⁽²⁰¹⁸⁾ : nouveau demandeur d'une autorisation préfectorale)

BILAN DE LA SAISON 2018

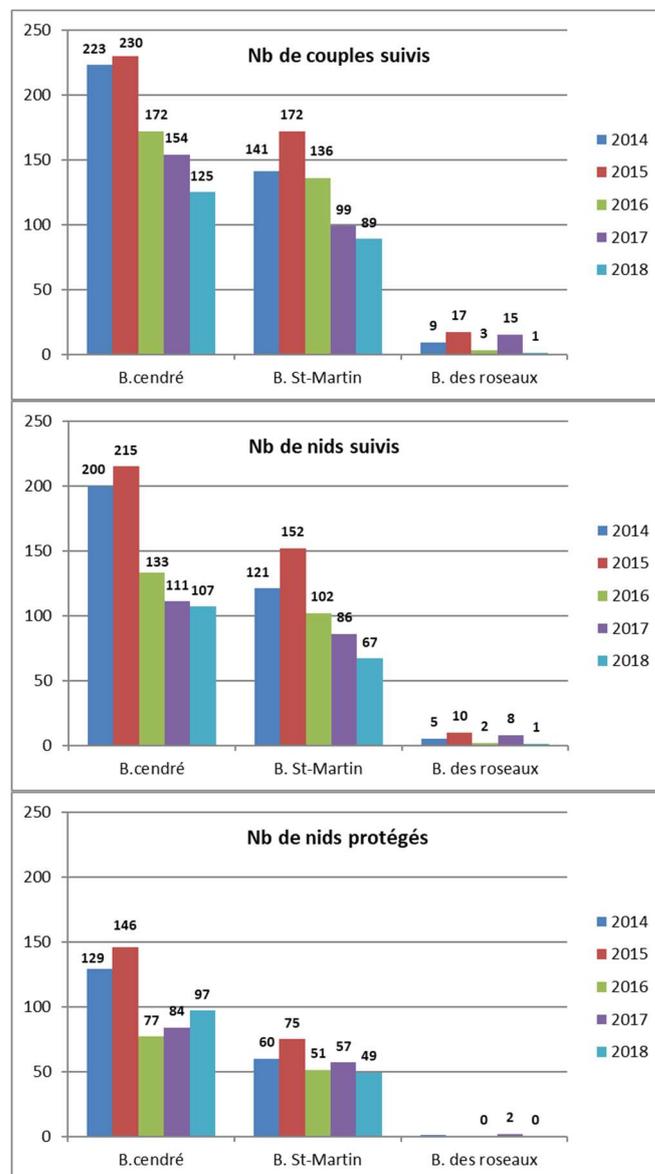
A. Bilan général

| Espèces | Nombre de nids suivis et/ou pris en charge | | | |
|---------------------|--|--------------------|----------------------|---------------------------------|
| | Nb couples suivis (1) | Nb nids suivis (2) | Nb nids protégés (3) | % de nids suivis pris en charge |
| Busard cendré | 125 | 107 | 97 | 90,7 % |
| Busard Saint-Martin | 89 | 67 | 49 | 73,1 % |
| Busard des roseaux | 1 | 1 | 0 | 0 % |
| Total | 215 | 175 | 146 | - |

- (1) : nombre de couples suivis par le réseau busards et ayant conduit à la rédaction d'une fiche de nid/couple
 (2) : nombre de nids identifiés et suivi par le réseau busards
 (3) : nombre de nids protégés : déplacement nichée, pose de jalons, cage-traineau...

215 couples de busards ont été identifiés au cours de la saison 2018 par le collectif régional pour **175 nids localisés et/ou visités** (373 couples en 2014 pour 326 nids localisés ; 419 couples en 2015 pour 377 nids localisés ; 311 couples en 2016 pour 237 nids localisés ; 268 couples en 2017 pour 205 nids localisés). Il s'agit du résultat le plus faible depuis 2014.

Des interventions pour assurer la protection de ces nichées ont été réalisées sur **146** d'entre eux. Pour les autres, il s'agit de nids pour lesquels une intervention, en dehors d'actions de baguage, a été jugée inutile (pas de risque vis-à-vis de la moisson) mais concerne aussi l'ensemble des nids prédatés ou détruits avant toute intervention. 190 nids avaient été pris en charge en 2014, 221 en 2015, 128 en 2016 et 143 en 2017.



B. Busard cendré

Modalités d'intervention par type de culture

| Cultures | Nombre de nids suivis et/ou pris en charge | | Modalités d'intervention | | | | | |
|-------------------|--|------------------|--------------------------|-------------|----------|----------|-----------------|----------|
| | Nb nids suivis | Nb nids protégés | NON (1) | JAL-CAP (2) | DEP (3) | DEG (4) | CGT-CSF-CAG (5) | CDS (6) |
| Orge d'hiver | 25 | 24 | 1 | 1 | - | 1 | 22 | - |
| Blé | 80 | 71 | 9 | 3 | 1 | 3 | 58 | 6 |
| Luzerne | 2 | 2 | - | - | - | - | 1 | 1 |
| Orge de printemps | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Total | 107 | 97 | 10 | 4 | 1 | 4 | 81 | 7 |

- (1) : aucune intervention en dehors du baguage éventuel des poussins ou nid trouvé avant moisson
 (2) : pose de jalons pour permettre à l'agriculteur de contourner le nid (JAL) ou prélèvement pendant la moisson (CAP et NTM)
 (3) : déplacement du nid vers une culture plus tardive
 (4) : déplacement du nid vers une culture plus tardive et installation d'une cage pour protéger la nichée d'éventuels prédateurs terrestres
 (5) : pose de cages-traineaux (CGT), de cages sans fond (CSF ou SA) ou carré grillagé (CAG) pour protéger la nichée d'éventuels prédateurs terrestres et éviter la verse de la culture
 (6) : transfert des œufs ou poussins en Centre de sauvegarde ou injection dans un autre nid car nichée menacée

Remarques

Succès des mesures de protection

| Type de protection | Nb nids suivis | Succès de la reproduction | | | % d'envol | Nb de poussins supposés à l'envol | Nb de poussins / nid suivi |
|---|----------------|---------------------------|--------------------|-------------|---------------|-----------------------------------|----------------------------|
| | | Nb nids en échec | Nb nids avec envol | Ne sais pas | | | |
| Absence d'intervention (NON) | 10 | 10 | - | - | 0 % | - | - |
| Nid contourné (JAL, CAP et NTM) | 4 | 4 | - | - | 0 % | - | - |
| Déplacements (DEP) | 1 | 1 | - | - | 0 % | - | - |
| Déplacements + cages (DEG) | 4 | - | 4 | - | 100 % | 13 | 3,25 |
| Cages (CGT, CSF, CAG et SA) | 81 | 7 | 74 | - | 91,4% | 229 | 2,83 |
| C. sauvegarde et injection (CDS et INJ) | 7 | 7 | x | x | x | Non évalué | x |
| Total | 107 | 29 | 78 | - | 72,9 % | 242 | 2,26 |

| Cultures | Nb nids en échec sans intervention | Nb nids en échec avec intervention | Nb nids pris en charge par CDS |
|-------------------|------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|
| Orge d'hiver | 1/1 (100 %) | 3/24 (12,5 %) | - |
| Blé | 9/9 (100 %) | 9/65(13,8 %) | 6 |
| Luzerne | - | 0/1 (0%) | 1 |
| Orge de printemps | - | - | - |
| Total | 10/10 (100 %) | 12/90 (13,3 %) | 7 |

Interaction dates de moissons, dates d'envol des poussins et mesures de protection

| | Globalité* | | Sans intervention (hors CDS) | | Avec intervention* | |
|--------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| | Nb nids avec envol avant moisson | Nb nids avec envol après moisson | Nb nids avec envol avant moisson | Nb nids avec envol après moisson | Nb nids avec envol avant moisson | Nb nids avec envol après moisson |
| Orge d'hiver | - | 21 (100 %) | - | - | - | 21 (100 %) |
| Blé | 0+4 (3,6 %) | 52+4 (96,4 %) | - | - | 0+4 (3,6 %) | 52+4 (96,4 %) |
| Luzerne | - | 1 (100%) | - | - | - | 1 (100%) |
| | 0+4 (2,6 %) | 74 +4 (97,4 %) | - | - | 0+4 (2,6 %) | 74 +4 (97,4 %) |

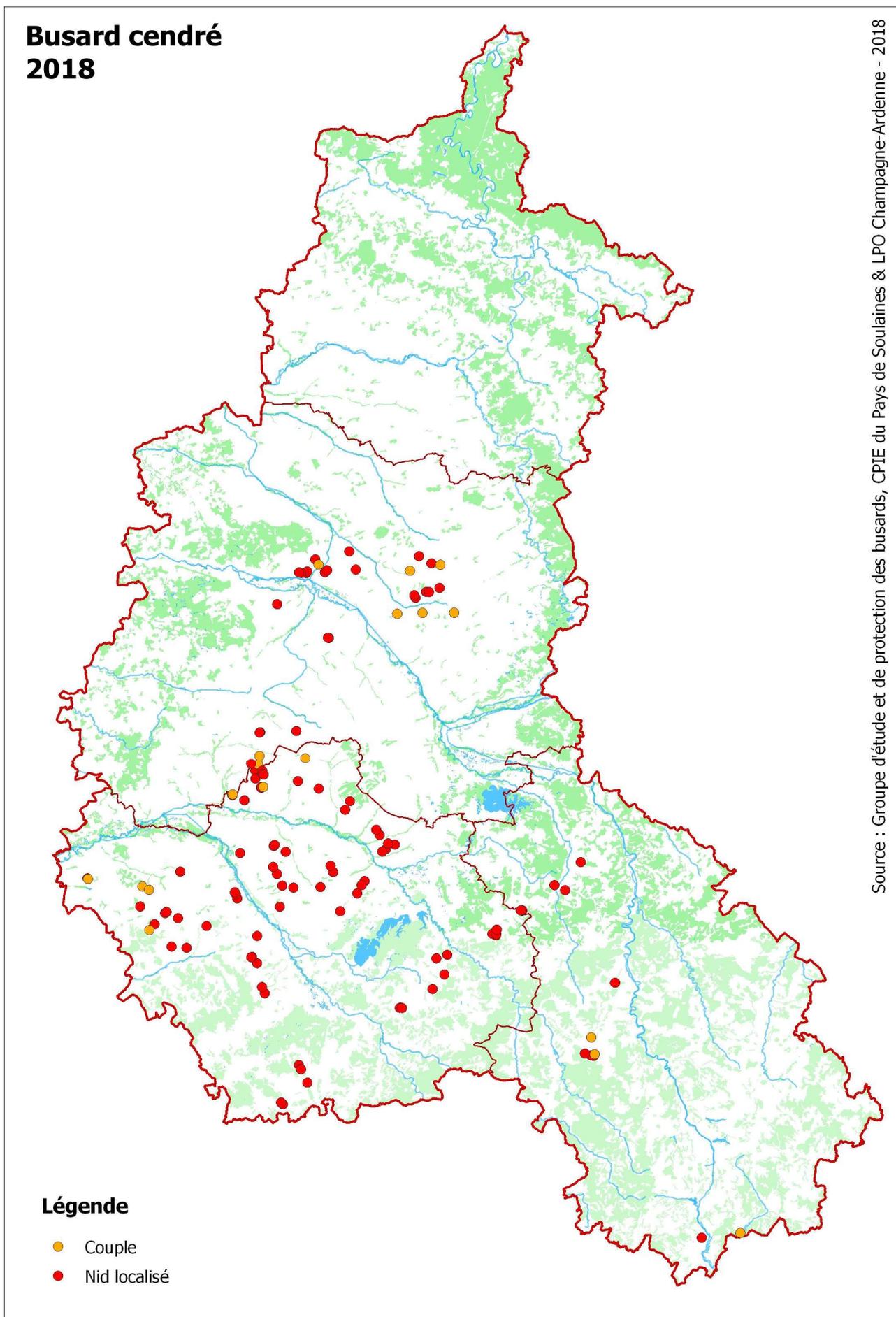
* : pour certains nids, l'envol s'effectue pendant la moisson. Le nombre de nids concerné ne correspond donc pas à l'ensemble des nids identifiés pour l'espèce. Cela concerne 4 nids.

Bilan par commune

| Commune | Code INSEE | Nombre de nids suivis et/ou pris en charge | | | |
|-----------------------------|------------|--|----------------|------------------|------------------------|
| | | Nb couples suivis | Nb nids suivis | Nb nids protégés | Nb de jeunes à l'envol |
| AUBE | | | | | |
| Aix-Villemaur-Pâlis | 10003 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| Argançon | 10008 | 1 | 1 | 1 | (CDS) |
| Aulnay | 10017 | 2 | 2 | 1 | 3 |
| Val-d'Auzon | 10019 | 2 | 2 | 1 | 4 |
| Avant-lès-Ramerupt | 10021 | 1 | 2 | 1 | (CDS) |
| Bouilly | 10051 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Boulages | 10052 | 2 | 1 | 1 | 4 |
| Bouy-sur-Orvin | 10057 | 2 | 1 | 1 | 3 |
| Brillecourt | 10065 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Champfleury | 10075 | 3 | 2 | 2 | 6 |
| La Chapelle-Saint-Luc | 10081 | 1 | 1 | 1 | (CDS) |
| Charmont-sous-Barbuise | 10084 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Chaserey | 10087 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| Chesley | 10098 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| Dierrey-Saint-Pierre | 10125 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Dosnon | 10130 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| Droupt-Saint-Basle | 10131 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Feuges | 10149 | 2 | 2 | 1 | 4 |
| Jasseines | 10175 | 2 | 2 | 2 | 8 |
| Lagesse | 10185 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Lantages | 10188 | 3 | 3 | 2 | 6 |
| Lévigny | 10194 | 3 | 3 | 2 | 4 |
| Lhuître | 10195 | 2 | 2 | 1 | 3 |
| Longpré-le-Sec | 10205 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Magnant | 10213 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| Magny-Fouchard | 10215 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| Mailly-le-Camp | 10216 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Marcilly-le-Hayer | 10223 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Mesnil-Lettre | 10236 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Montsuzain | 10256 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Nozay | 10269 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Onjon | 10270 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Ossey-les-Trois-Maisons | 10275 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Payns | 10282 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Plancy-l'Abbaye | 10289 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Prunay-Belleville | 10308 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Rigny-la-Nonneuse | 10318 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Rouilly-Sacey | 10328 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Saint-Etienne-sous-Barbuise | 10338 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Saint-Germain | 10340 | 1 | 1 | 1 | (CDS) |
| Saint-Lupien | 10348 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| Sainte-Maure | 10352 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Salon | 10365 | 6 | 5 | 5 | 18 |
| Savières | 10368 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| Souigny | 10373 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Torvilliers | 10381 | 2 | 2 | 2 | 7 |
| Vallières | 10394 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Vauchonvilliers | 10397 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Vaucogne | 10398 | 1 | 1 | 0 | 0 |

| Commune | Code INSEE | Nombre de nids suivis et/ou pris en charge | | | |
|-------------------------|------------|--|----------------|------------------|------------------------|
| | | Nb couples suivis | Nb nids suivis | Nb nids protégés | Nb de jeunes à l'envol |
| AUBE | | | | | |
| Villadin | 10410 | 2 | 1 | 1 | 4 |
| Ville-sur-Terre | 10428 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Villiers-Herbisse | 10432 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| MARNE | | | | | |
| Aigny | 51003 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Ambonnay | 51007 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Bussy-le-Château | 51097 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| La Chappe | 51147 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Condé-sur-Marne | 51161 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| Connantray-Vaufrey | 51164 | 2 | 2 | 2 | (CDS) |
| Courtisols | 51193 | 5 | 4 | 3 | 10 |
| L'Epine | 51231 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Euvy | 51241 | 1 | 1 | 1 | (CDS) |
| Faux-Fresnay | 51243 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| Gourgançon | 51276 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Haussimont | 51285 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Isse | 51301 | 2 | 1 | 1 | 3 |
| Livry-Louvercy | 51326 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Poix | 51438 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Saint-Remy-sur-Bussy | 51515 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Somme-Vesle | 51548 | 2 | 2 | 2 | 9 |
| Tours-sur-Marne | 51576 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| La Veuve | 51617 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Villers-le-Château | 51634 | 2 | 2 | 2 | 7 |
| HAUTE-MARNE | | | | | |
| Annéville-la-Prairie | 52011 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| Blessonville | 52056 | 4 | 3 | 3 | 8 |
| Buxières-les-Villiers | 52087 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Coublanc | 52145 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Dommartin-le-Saint-Père | 52172 | 2 | 2 | 1 | 0 |
| Nully | 52359 | 3 | 3 | 3 | 8 |
| Montsaigeonnais | 52405 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Rachecourt-Suzémont | 52413 | 1 | 1 | 1 | 5 |

Carte de localisation des nids et couples de Busard cendré suivis par le Réseau busards – saison 2018



C. Busard Saint-Martin

Modalités d'intervention par type de culture

| Cultures | Nombre de nids suivis et/ou pris en charge | | Modalités d'intervention | | | | | |
|------------------|--|------------------|--------------------------|-------------|----------|----------|-----------------|----------|
| | Nb nids suivis | Nb nids protégés | NON (1) | JAL-CAP (2) | DEP (3) | DEG (4) | CGT-CSF-CAG (5) | CDS (6) |
| Orge d'hiver | 19 | 18 | 1 | - | 2 | 1 | 12 | 3 |
| Blé | 45 | 31 | 14 | 1 | 1 | - | 23 | 6 |
| Coupe forestière | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - |
| Luzerne | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - |
| Orge de p. | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - |
| Total | 67 | 49 | 18 | 1 | 3 | 1 | 35 | 9 |

- (1) : aucune intervention en dehors du baguage éventuel des poussins ou nid trouvé avant moisson
 (2) : pose de jalons pour permettre à l'agriculteur de contourner le nid (JAL) ou prélèvement pendant la moisson (CAP et NTM)
 (3) : déplacement du nid vers une culture plus tardive
 (4) : déplacement du nid vers une culture plus tardive et installation d'une cage pour protéger la nichée d'éventuels prédateurs terrestres
 (5) : pose de cages-traîneaux (CGT), de cages sans fond (CSF ou SA) ou carré grillagé (CAG) pour protéger la nichée d'éventuels prédateurs terrestres et éviter la verse de la culture
 (6) : transfert des œufs ou poussins en Centre de sauvegarde ou injection dans un autre nid car nichée menacée

Remarques

Succès des mesures de protection

| Type de protection | Nb nids suivis | Succès de la reproduction | | | % d'envol | Nb de poussins supposés à l'envol | Nb de poussins / nid suivi |
|---|----------------|---------------------------|--------------------|-------------|---------------|-----------------------------------|----------------------------|
| | | Nb nids en échec | Nb nids avec envol | Ne sais pas | | | |
| Absence d'intervention (NON) | 18 | 6 | 3 | 9 | 16,7 % mini | 7 | 0,39 |
| Nid contourné (JAL, CAP et NTM) | 1 | - | 1 | - | 100 % | 1 | 1 |
| Déplacements (DEP) | 3 | 1 | 2 | - | 66,7 % | 8 | 2,67 |
| Déplacements + cages (DEG) | 1 | - | 1 | - | 100 % | 4 | 4 |
| Cages (CGT, CSF, CAG et SA) | 35 | 7 | 28 | - | 80 % | 87 | 2,49 |
| C. sauvegarde et injection (CDS et INJ) | 9 | 9 | x | x | x | Non évalué | x |
| Total | 67 | 23 | 35 | 9 | 52,2 % | 107 | 1,60 |

| Cultures | Nb nids en échec sans intervention | Nb nids en échec avec intervention | Nb nids pris en charge par CDS et INJ |
|------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| Orge d'hiver | 1/1 (100 %) | 5/15 (33,3 %) | 3 |
| Blé | 11/14 (78,6 %) | 3/25 (12 %) | 6 |
| Orge printemps | 1/1 (100%) | - | - |
| Luzerne | 1/1 (100%) | - | - |
| Coupe forestière | 1/1 (100 %) | - | - |
| Total | 15/18 (83,3 %) | 8/40 (20 %) | 9 |

Interaction dates de moissons, dates d’envol des poussins et mesures de protection

| | Globalité* | | Sans intervention (hors CDS) | | Avec intervention* | |
|------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| | Nb nids avec envol avant moisson | Nb nids avec envol après moisson | Nb nids avec envol avant moisson | Nb nids avec envol après moisson | Nb nids avec envol avant moisson | Nb nids avec envol après moisson |
| Orge d’hiver | - | 10 (100 %) | - | - | - | 10 (100 %) |
| Blé | 6+3 (30 %) | 16+3 (70 %) | 3 (100%) | - | 3+3 (20,5 %) | 16+3 (79,5%) |
| Coupe forestière | - | - | - | - | - | - |
| | 6+3 (21,4%) | 26+3 (78,6 %) | 3 (100%) | - | 3+3 (14,1 %) | 26+3 (85,9 %) |

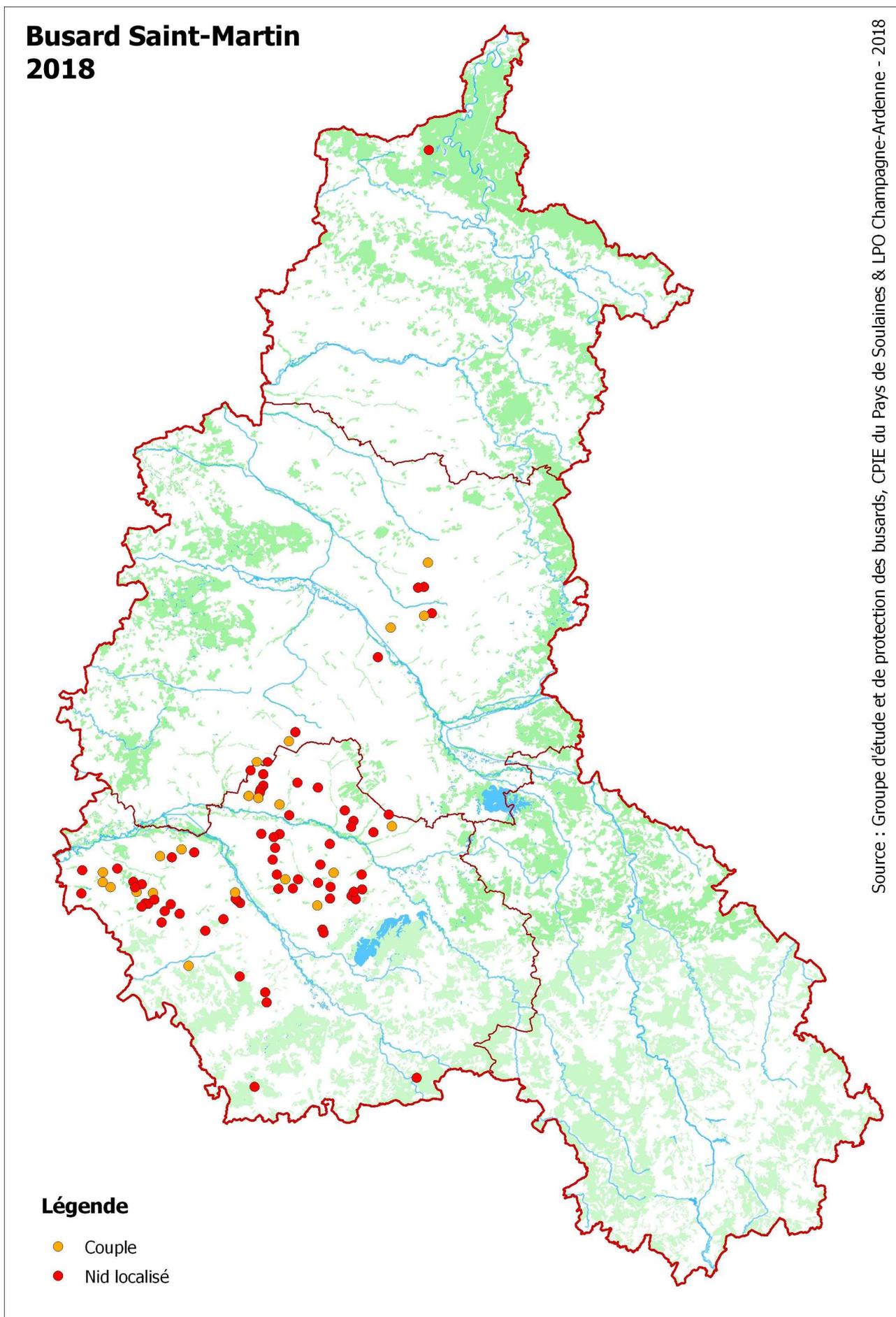
* : pour certains nids, l’envol s’effectue pendant la moisson. Le nombre de nids concerné ne correspond donc pas à l’ensemble des nids identifiés pour l’espèce. Cela concerne 3 nids.

Bilan par commune

| Commune | Code INSEE | Nombre de nids suivis et/ou pris en charge | | | |
|-----------------------------|------------|--|----------------|------------------|------------------------|
| | | Nb couples suivis | Nb nids suivis | Nb nids protégés | Nb de jeunes à l'envol |
| AUBE | | | | | |
| Allibaudières | 10004 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Aubeterre | 10015 | 2 | 1 | 1 | 4 |
| Val-d'Auzon | 10019 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Avant-les-Marcilly | 10020 | 4 | 1 | 1 | 4 |
| Avant-lès-Ramerupt | 10021 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Avon-la-Pèze | 10023 | 3 | 2 | 2 | 7 |
| Bouilly | 10051 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Bouranton | 10053 | 2 | 2 | 2 | 4 |
| Bouy-Luxembourg | 10056 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Champfleury | 10075 | 4 | 3 | 3 | (CDS) |
| Charmont-sous-Barbuise | 10084 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Châtres | 10089 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Chaudrey | 10091 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Dampierre | 10121 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Dierrey-Saint-Pierre | 10125 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Donnement | 10128 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Dosnon | 10130 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Estissac | 10142 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Faux-Villacerf | 10145 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Feuges | 10149 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Fontenay-de-Bossery | 10154 | 1 | 1 | 1 | (INJ) |
| Les Grandes-Chapelles | 10166 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Laines-aux-Bois | 10186 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Lhuître | 10195 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Lirey | 10198 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Luyères | 10210 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Maizières-la-Grande-Parois. | 10220 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Marcilly-le-Hayer | 10223 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Marigny-le-Châtel | 10224 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Mergey | 10230 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Montsuzain | 10256 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| Nozay | 10269 | 2 | 2 | 1 | 3 |
| Onjon | 10270 | 4 | 4 | 3 | 2 (+CDS) |
| Ormes | 10272 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Ortillon | 10273 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Pars-les-Romilly | 10280 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Le Pavillon-Sainte-Julie | 10281 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Payns | 10282 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Plancy-l'Abbaye | 10289 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Pouan-les-Vallées | 10299 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Pougy | 10300 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Prémierfait | 10305 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| Prunay-Belleville | 10308 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| Ramerupt | 10314 | 2 | 2 | 2 | 4 |
| Rigny-la-Nonneuse | 10318 | 4 | 3 | 3 | (CDS) |
| Saint-Lupien | 10348 | 2 | 2 | 2 | 7 |
| Saint-Martin-de-Bossenay | 10351 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Salon | 10365 | 3 | 3 | 1 | 5 |
| Savières | 10368 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| Traînel | 10382 | 1 | 1 | 1 | 4 |

| Commune | Code INSEE | Nombre de nids suivis et/ou pris en charge | | | |
|----------------------|------------|--|----------------|------------------|------------------------|
| | | Nb couples suivis | Nb nids suivis | Nb nids protégés | Nb de jeunes à l'envol |
| AUBE | | | | | |
| Vaucogne | 10398 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Villiers-Herbisse | 10430 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| MARNE | | | | | |
| Bussy-le-Château | 51097 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Courtisols | 51193 | 4 | 3 | 3 | 8 |
| L'Epine | 51231 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Gourgançon | 51276 | 2 | 1 | 1 | 4 |
| Haussimont | 51285 | 1 | 1 | 1 | (CDS) |
| Mairy-sur-Marne | 51339 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Montépreux | 51377 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Saint-Memmie | 51506 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Saint-Remy-sur-Bussy | 51515 | 1 | 1 | 0 | 0 |

Carte de localisation des nids et couples de Busard Saint-Martin suivis par le Réseau busards – saison 2018



D. Busard des roseaux

Modalités d'intervention par type de culture (et/ou milieu)

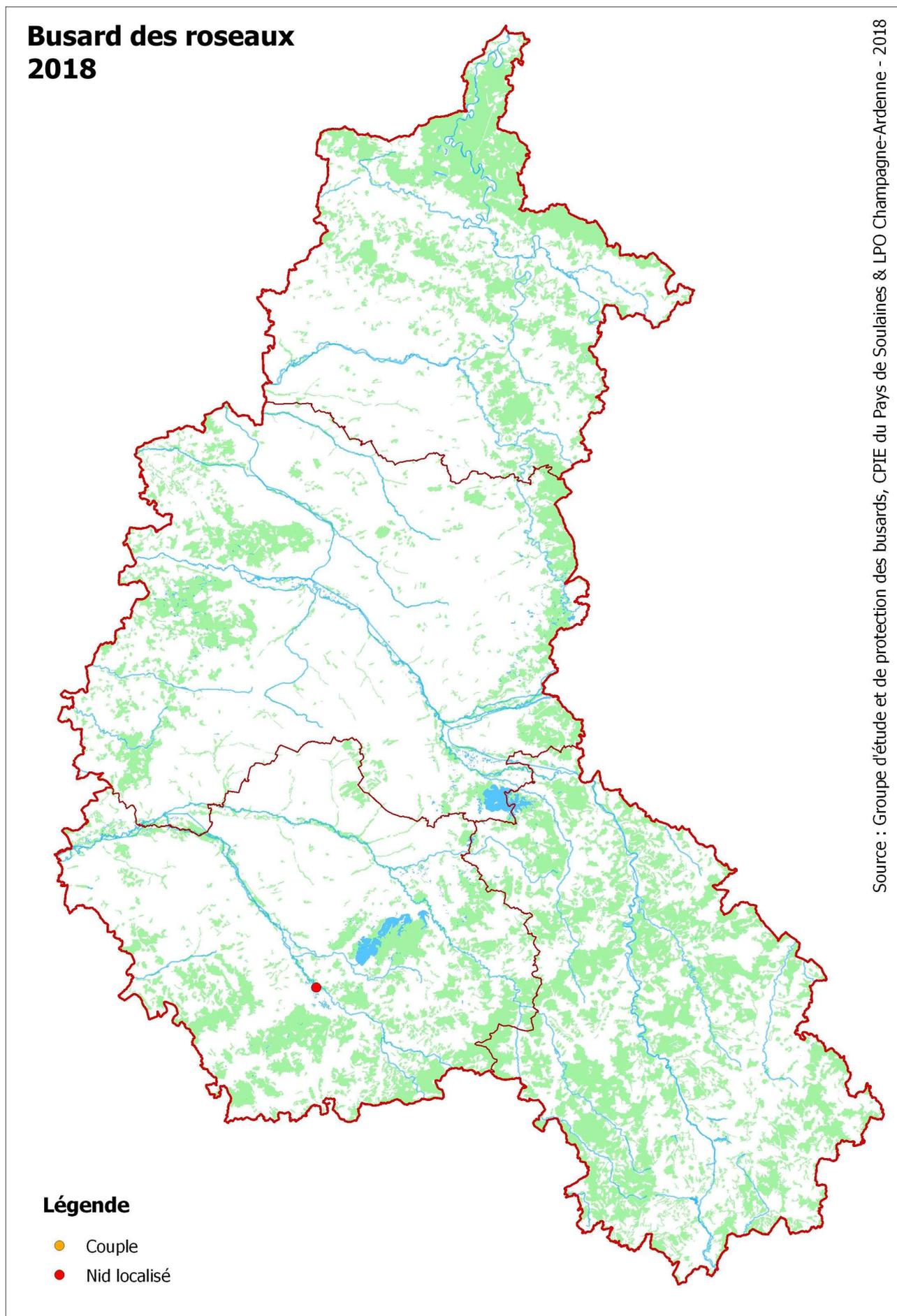
| Détail | Nombre de nids suivis et/ou pris en charge | | Modalités d'intervention | | | | | |
|--------------|--|------------------|--------------------------|-------------|----------|----------|-----------------|----------|
| | Nb nids suivis | Nb nids protégés | NON (1) | JAL-CAP (2) | DEP (3) | DEG (4) | CGT-CSF-CAG (5) | CDS (6) |
| Roselière | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - |
| Total | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - |

- (1) : aucune intervention en dehors du baguage éventuel des poussins ou nid trouvé avant moisson
 (2) : pose de jalons pour permettre à l'agriculteur de contourner le nid (JAL) ou prélèvement pendant la moisson (CAP et NTM)
 (3) : déplacement du nid vers une culture plus tardive
 (4) : déplacement du nid vers une culture plus tardive et installation d'une cage pour protéger la nichée d'éventuels prédateurs terrestres
 (5) : pose de cages-traîneaux (CGT), de cages sans fond (CSF ou SA) ou carré grillagé (CAG) pour protéger la nichée d'éventuels prédateurs terrestres et éviter la verse de la culture
 (6) : transfert des œufs ou poussins en Centre de sauvegarde ou injection dans un autre nid car nichée menacée

Bilan par commune

| Commune | Code INSEE | Nombre de nids suivis et/ou pris en charge | | | |
|-------------|------------|--|----------------|------------------|------------------------|
| | | Nb couples suivis | Nb nids suivis | Nb nids protégés | Nb de jeunes à l'envol |
| AUBE | | | | | |
| Clérey | 10100 | 1 | 1 | 0 | 2 |

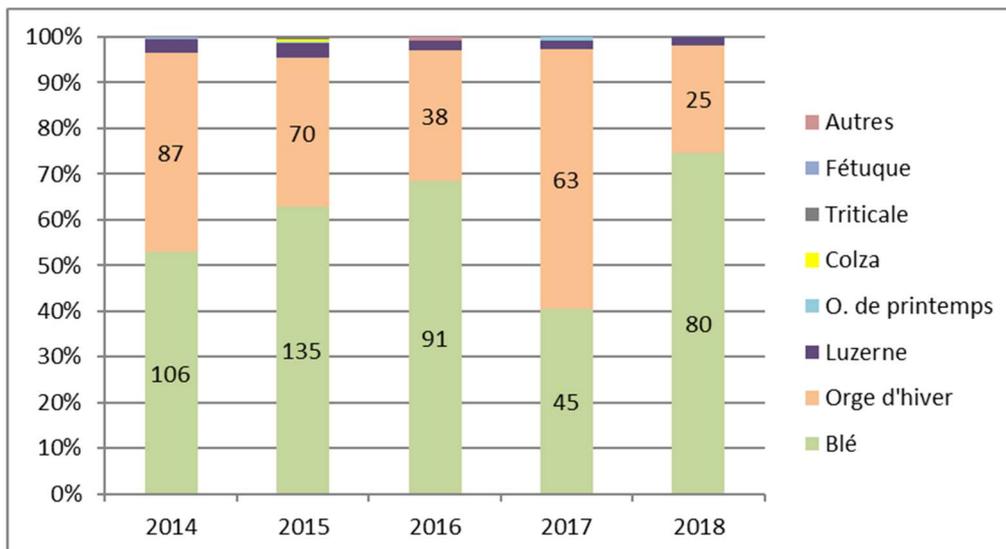
Carte de localisation des nids et couples de Busard des roseaux suivis par le Réseau busards – saison 2018



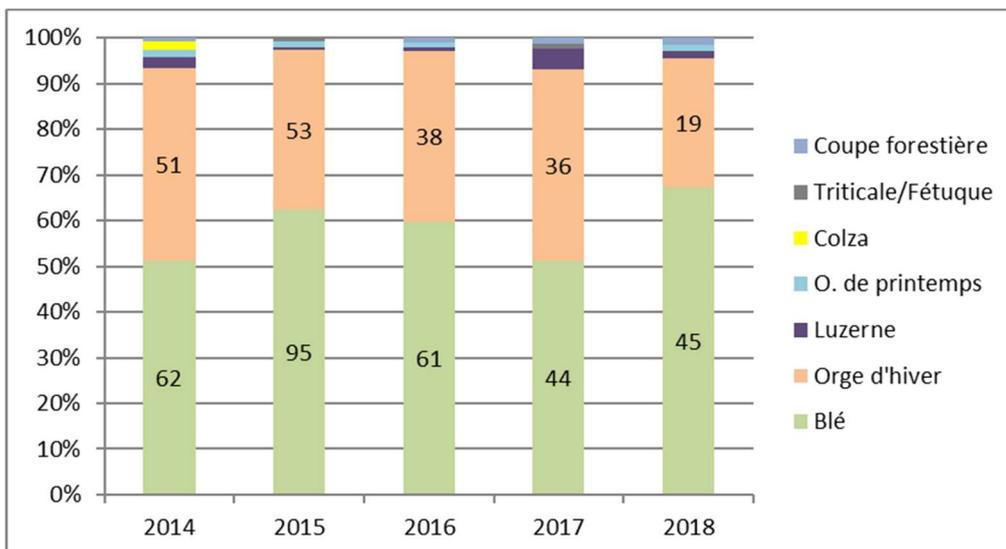
DONNEES COMPLEMENTAIRES

A. Distribution saisonnière des nids suivis en fonction de l'assolement

Busard cendré

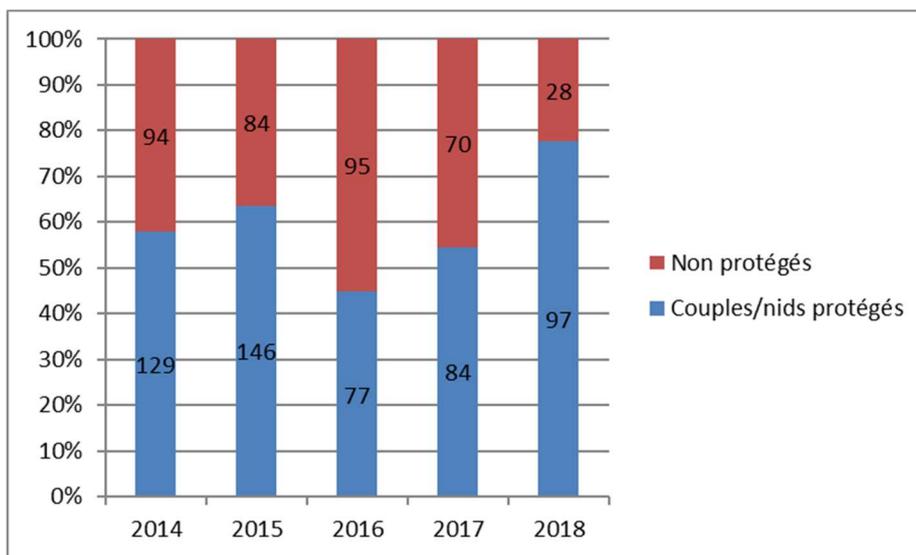


Busard Saint-Martin

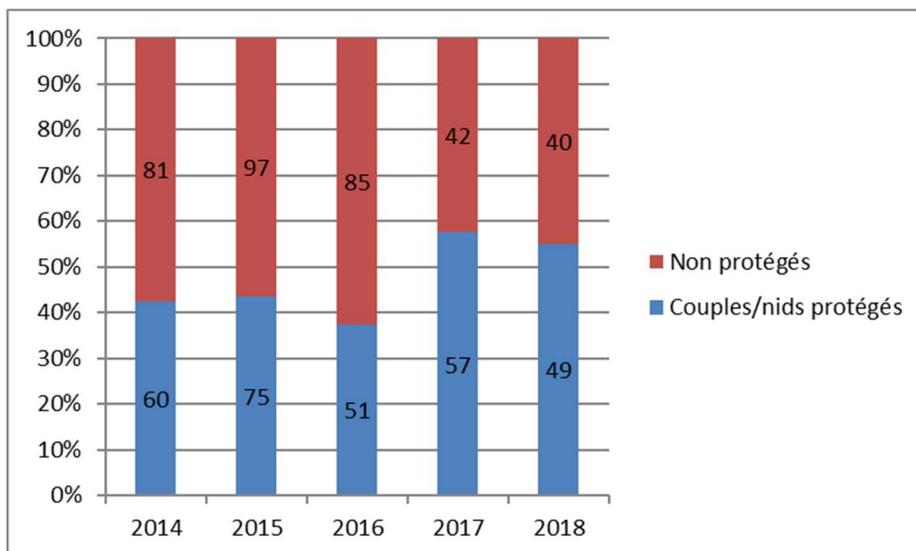


B. Evolution du taux d'intervention global (nombre de nids pris en charge / nombre de nids localisés)

Busard cendré

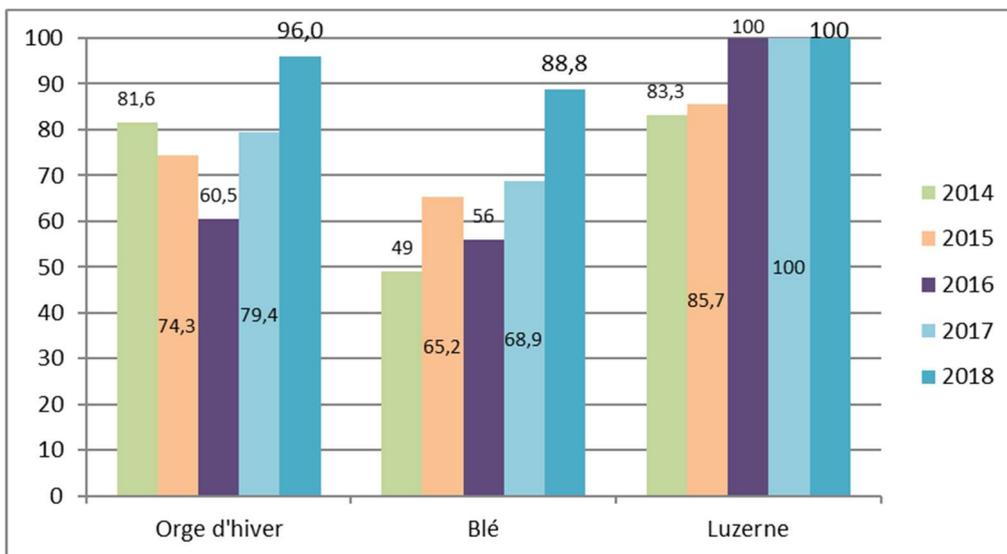


Busard Saint-Martin

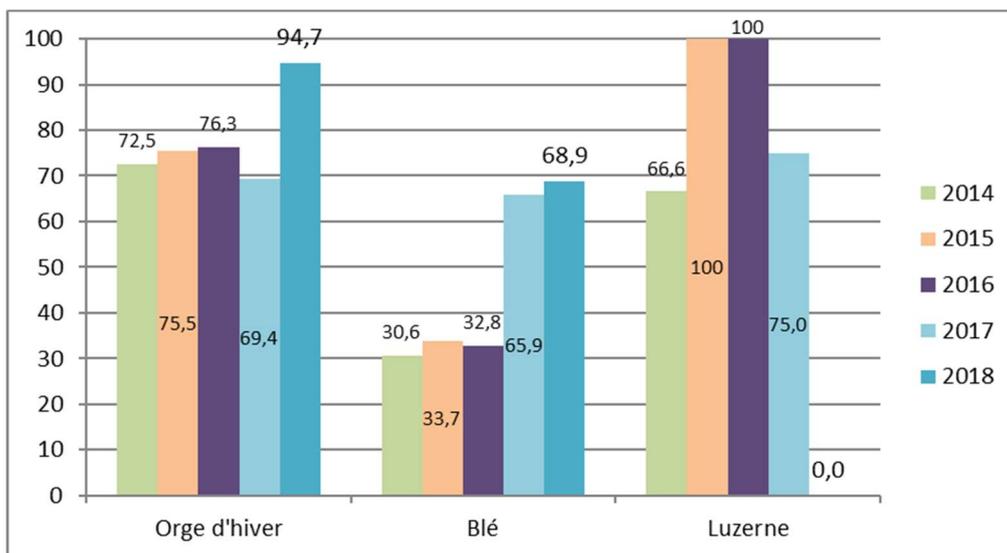


C. Evolution du taux d'intervention en fonction de l'assolement (% du nombre de nids pris en charge / nombre de nids localisés)

Busard cendré

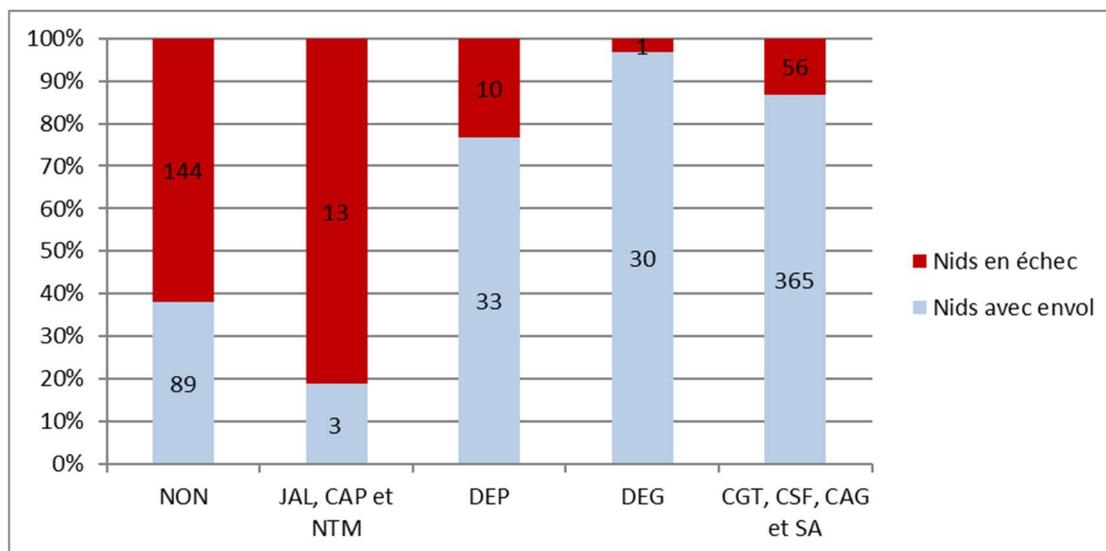


Busard Saint-Martin



D. Succès de la reproduction en fonction des techniques de protection (synthèse 2014-2018)

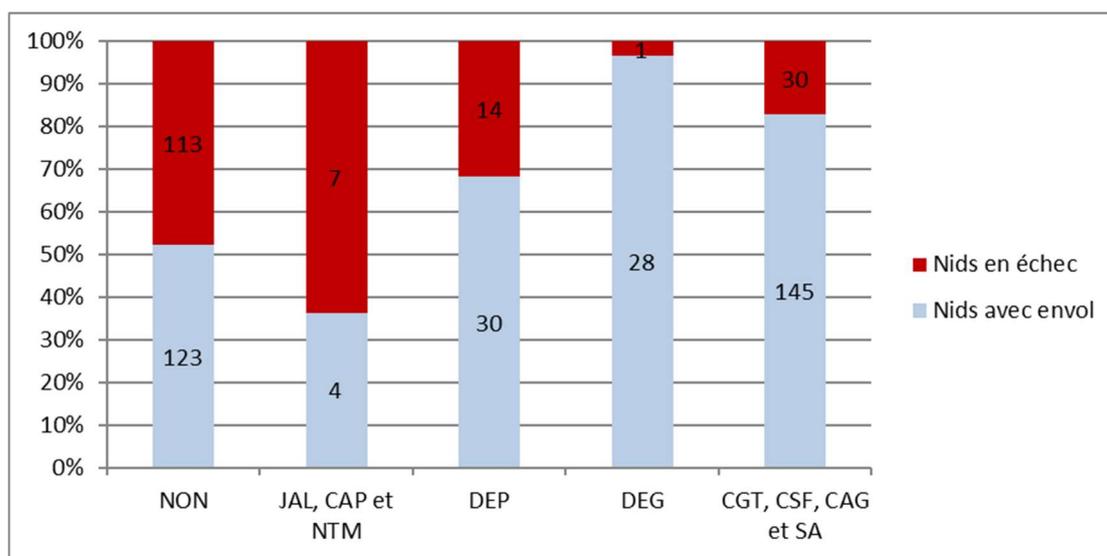
Busard cendré



| Type de protection | Nb nids suivis | Succès de la reproduction | | | % d'envol | Nb de poussins supposés à l'envol | Nb de poussins / nid suivi |
|---|----------------|---------------------------|--------------------|-------------|---------------|-----------------------------------|----------------------------|
| | | Nb nids en échec | Nb nids avec envol | Ne sais pas | | | |
| Absence d'intervention (NON) | 233 | 70 | 89 | 66 | 38,2 % mini | 265 | 1,14 |
| Nid contourné (JAL, CAP et NTM) | 16 | 12 | 3 | 1 | 18,8 % | 6 | 0,38 |
| Déplacements (DEP) | 43 | 10 | 33 | - | 76,7 % | 104 | 2,42 |
| Déplacements + cages (DEG) | 31 | 1 | 30 | - | 96,8 % | 90 | 2,90 |
| Cages (CGT, CSF, CAG et SA) | 421 | 56 | 365 | - | 86,7 % | 1191 | 2,83 |
| C. sauvegarde et injection (CDS et INJ) | 22 | 22 | x | x | x | Non évalué | x |
| Total | 766 | 179 | 520 | 67 | 67,9 % | 1656 | 2,16 |

| Cultures | Nb nids en échec sans intervention | Nb nids en échec avec intervention | Nb nids pris en charge par CDS |
|----------------|------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|
| Orge d'hiver | 61/63 (96,8 %) | 39/215 (18,1 %) | 5 |
| Blé | 77/164 (47 %) | 32/280 (11,4 %) | 13 |
| Orge printemps | 1/1 (100 %) | 1/1 (100%) | 2 |
| Luzerne | 2/2 (100 %) | 8/14 (57,1 %) | 2 |
| Colza | 1/1 (100 %) | - | - |
| Triticale | 1/1 (100%) | - | - |
| Fétuques | - | 0/1 (0 %) | - |
| Autres | 1/1 (100 %) | - | - |
| Total | 134/223 (60,1 %) | 80/511 (15,7%) | 22 |

Busard Saint-Martin



| Type de protection | Nb nids suivis | Succès de la reproduction | | | % d'envol | Nb de poussins supposés à l'envol | Nb de poussins / nid suivi |
|---|----------------|---------------------------|--------------------|-------------|---------------|-----------------------------------|----------------------------|
| | | Nb nids en échec | Nb nids avec envol | Ne sais pas | | | |
| Absence d'intervention (NON) | 236 | 60 | 123 | 53 | 52,1 % mini | 429 | 1,82 |
| Nid contourné (JAL, CAP et NTM) | 11 | 7 | 4 | - | 36,4 % | 10 | 0,91 |
| Déplacements (DEP) | 44 | 14 | 30 | - | 68,2 % | 120 | 2,73 |
| Déplacements + cages (DEG) | 29 | 1 | 28 | - | 96,6 % | 89 | 3,07 |
| Cages (CGT, CSF, CAG et SA) | 175 | 29 | 145 | - | 82,9 % | 478 | 2,73 |
| C. sauvegarde et injection (CDS et INJ) | 33 | 33 | x | x | x | Non évalué | x |
| Total | 528 | 144 | 330 | 53 | 62,5 % | 1126 | 2,13 |

| Cultures | Nb nids en échec sans intervention | Nb nids en échec avec intervention | Nb nids pris en charge par CDS |
|------------------|------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|
| Orge d'hiver | 40/48 (83,3 %) | 34/141 (24,1 %) | 8 |
| Blé | 66/176 (37,5 %) | 11/109 (10,1 %) | 22 |
| Orge printemps | 2/2 (100 %) | 2/4 (50 %) | 1 |
| Luzerne | 3/3 (100 %) | 5/5 (100 %) | 2 |
| Coupe forestière | 1/4 (0 %) | - | - |
| Tritical | 0/1 (0 %) | - | - |
| Colza | 1/2 (50 %) | - | - |
| Total | 113/236 (47,9 %) | 52/259 (20,1 %) | 33 |

E. Interaction dates de moissons, dates d'envol et mesures de protection (synthèse 2014-2018)

Busard cendré

| | Globalité* | | Sans intervention (hors CDS) | | Avec intervention* | |
|--------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| | Nb nids avec envol avant moisson | Nb nids avec envol après moisson | Nb nids avec envol avant moisson | Nb nids avec envol après moisson | Nb nids avec envol avant moisson | Nb nids avec envol après moisson |
| Orge d'hiver | 12+3 (7,6 %) | 163+3 (92,4 %) | 2 (100 %) | - | 10+3 (6,5 %) | 163+3 (93,5 %) |
| Blé | 154+33 (50,9 %) | 148+33 (49,1 %) | 87 (100 %) | - | 67+33 (33,7 %) | 148+33 (66,3 %) |
| Luzerne | 1 (16,7 %) | 5 (83,3 %) | - | - | 1 (16,7 %) | 5 (83,3 %) |
| Fétuque | | 1 (100 %) | - | - | | 1 (100%) |
| | 167+36 (35,6 %) | 317+36 (64,4 %) | 89 (100 %) | - | 78+36 (22,3 %) | 317+36 (77,7 %) |

* : pour certains nids, l'envol s'effectue pendant la moisson. Le nombre de nids concerné ne correspond donc pas à l'ensemble des nids identifiés pour l'espèce. Cela concerne 36 nids.

Busard Saint-Martin

| | Globalité* | | Sans intervention (hors CDS) | | Avec intervention* | |
|------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| | Nb nids avec envol avant moisson | Nb nids avec envol après moisson | Nb nids avec envol avant moisson | Nb nids avec envol après moisson | Nb nids avec envol avant moisson | Nb nids avec envol après moisson |
| Orge d'hiver | 18+14 (21,7 %) | 83+14 (78,3 %) | 7 (87,5 %) | 1 (12,5 %) | 11+14 (16,8 %) | 82+14 (83,2 %) |
| Blé | 136+12 (68,3 %) | 60+12 (31,7 %) | 109+1 (99,5%) | 0+1 (0,5%) | 27+11 (33,2 %) | 60+11 (66,8 %) |
| Orge printemps | - | 2 (100 %) | - | - | - | 2 (100 %) |
| Coupe forestière | 3 (100 %) | - | 3 (100 %) | - | - | - |
| Tritical | 1 | - | 1 | - | - | - |
| Colza | 1 | - | 1 | - | - | - |
| | 159+26 (52,1 %) | 145+26 (47,9 %) | 121+1 (98,8 %) | 1+1 (1,2 %) | 38+25 (24,4 %) | 144+25 (75,6 %) |

* : pour certains nids, l'envol s'effectue pendant la moisson. Le nombre de nids concerné ne correspond donc pas à l'ensemble des nids identifiés pour l'espèce. Cela concerne 26 nids.

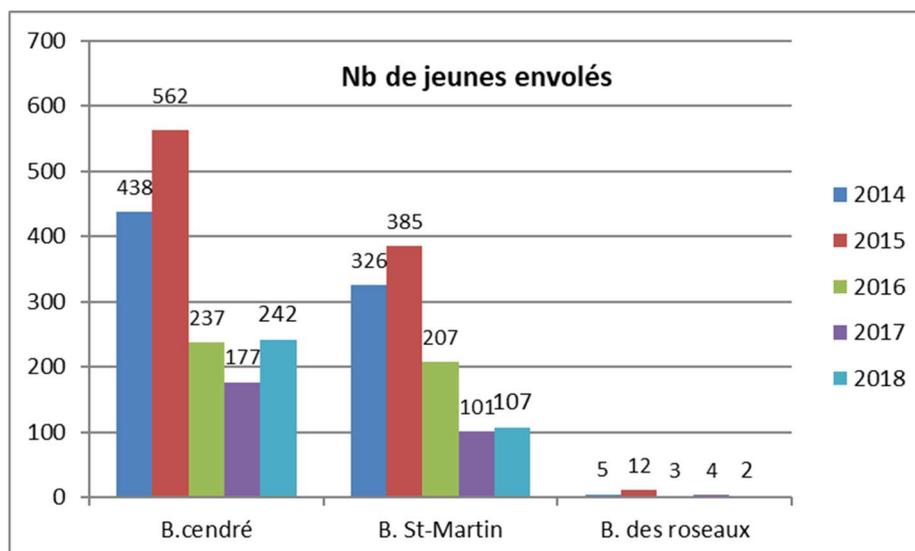
F. Evolution saisonnière du succès de la reproduction en fonction du système de protection utilisé (synthèse 2014-2018)

Busard cendré

| Type de protection | % d'envol | | | | | Nb de poussins / nid suivi | | | | |
|---|---------------|-------------|---------------|---------------|---------------|----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Absence d'intervention (NON) | 50,7 % | 43,4 % | 35,7 % | 11,1 % | 0 % | 1,55 | 1,42 | 0,93 | 0,19 | 0 |
| Nid contourné (JAL, CAP et NTM) | 20 % | 0 % | 66,7 % | 0 % | 0 % | 0,2 | 0 | 1,67 | 0 | 0 |
| Déplacements (DEP) | 78,6 % | 73,7 % | 88,9 % | - | 0 % | 2,21 | 2,79 | 2,22 | - | 0 |
| Déplacements + cages (DEG) | 100 % | 100 % | 80 % | 100 % | 100 % | 2,55 | 3,4 | 2 | 3,33 | 3,25 |
| Cages (CGT, CSF, CAG et SA) | 81,2 % | 91,1 % | 90 % | 78,9 % | 91,4 % | 2,84 | 3,33 | 2,5 | 2,28 | 2,83 |
| C. sauvegarde et injection (CDS et INJ) | x | x | x | x | X | x | x | x | x | x |
| Total | 67,5 % | 73 % | 66,2 % | 55,9 % | 72,9 % | 2,19 | 2,61 | 1,78 | 1,59 | 2,26 |

Busard Saint-Martin

| Type de protection | % d'envol | | | | | Nb de poussins / nid suivi | | | | |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Absence d'intervention (NON) | 59 % | 68,8 % | 52,9 % | 13,8 % | 16,7 % | 2,29 | 2,52 | 1,53 | 0,34 | 0,39 |
| Nid contourné (JAL, CAP et NTM) | 0 % | 100 % | 100 % | 0 % | 100 % | 0 | 3 | 3 | 0 | 1 |
| Déplacements (DEP) | 73,3 % | 70 % | 80 % | 33,3 % | 66,7 % | 3,8 | 2,4 | 2,3 | 1,33 | 2,67 |
| Déplacements + cages (DEG) | 100 % | 100 % | 88,9 % | 100 % | 100 % | 3,71 | 3,6 | 2,44 | 2,71 | 4 |
| Cages (CGT, CSF, CAG et SA) | 90 % | 86,9 % | 90 % | 67,6 % | 80 % | 3,43 | 3,17 | 2,6 | 1,88 | 2,49 |
| C. sauvegarde et injection (CDS et INJ) | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Total | 66,9 % | 69,7 % | 70,6 % | 41,9 % | 52,2 % | 2,69 | 2,53 | 2,03 | 1,17 | 1,60 |



G. Evolution saisonnière du taux d'échec en fonction des interventions (synthèse 2014-2018)

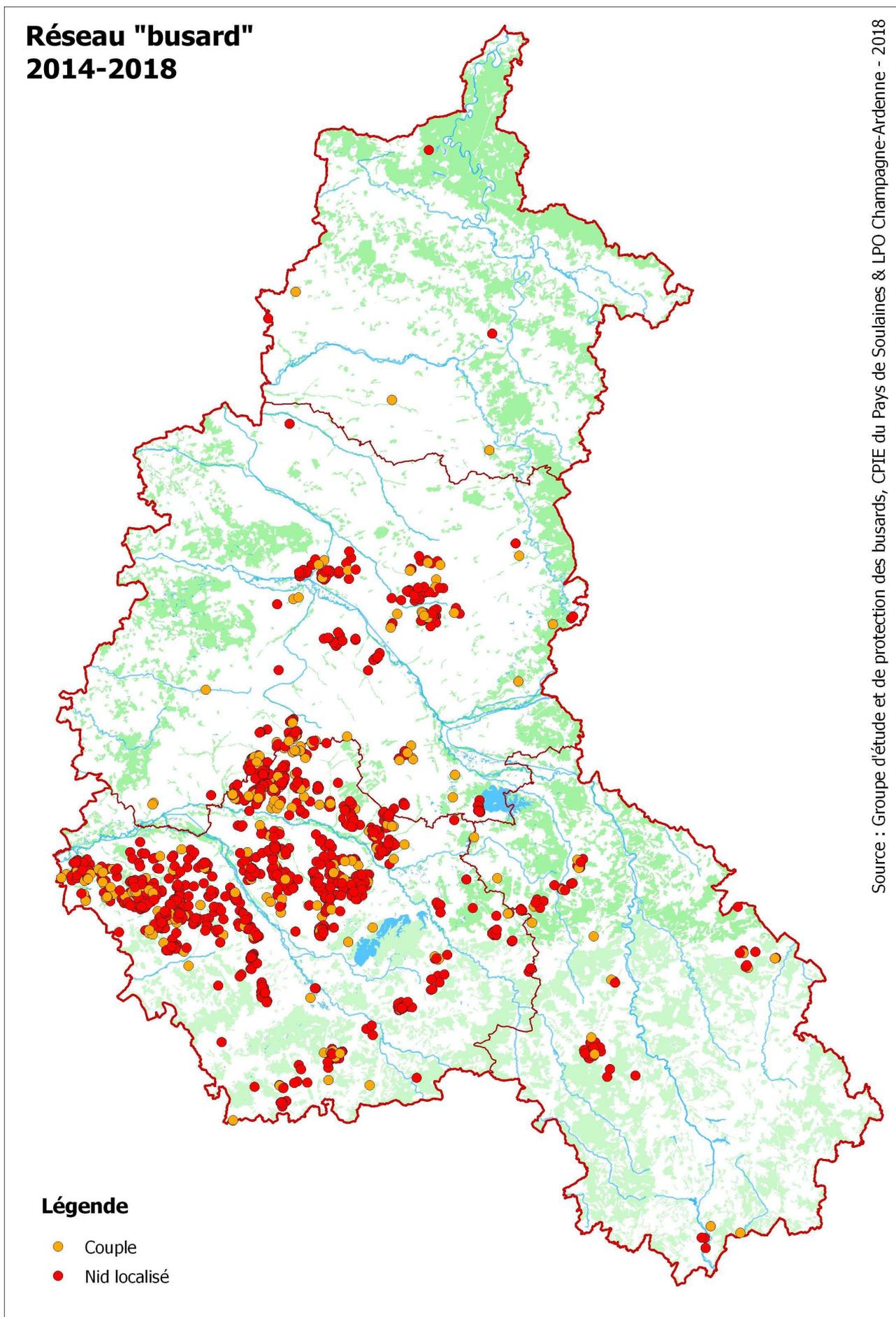
Busard cendré

| Année | % nids en échec sans intervention | % nids en échec avec intervention | Nb nids pris en charge par CDS |
|--------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| 2014 | 49,3 % | 20,1 % | 5 |
| 2015 | 56,5 % | 11,8 % | 2 |
| 2016 | 62,5 % | 11,7 % | 0 |
| 2017 | 88,9 % | 22,4 % | 8 |
| 2018 | 100 % | 13,3 % | 7 |
| Total | 144/233 = 61,8 % | 80/511 = 15,7 % | 22 |

Busard Saint-Martin

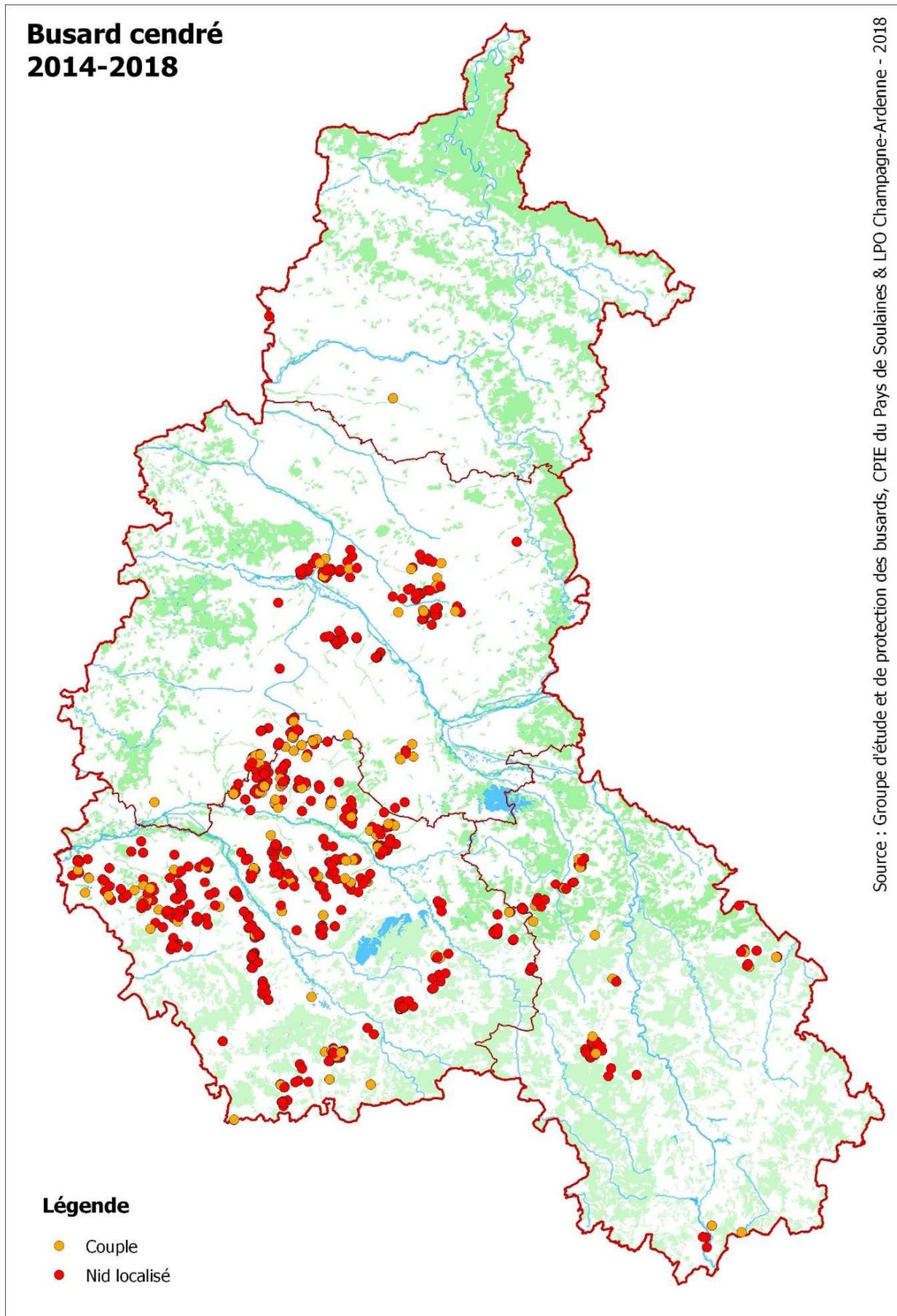
| Année | % nids en échec sans intervention | % nids en échec avec intervention | Nb nids pris en charge par CDS |
|--------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| 2014 | 40,9 % | 19,6 % | 4 |
| 2015 | 31,2 % | 14,5 % | 13 |
| 2016 | 47 % | 11,7 % | 0 |
| 2017 | 86,2 % | 36 % | 7 |
| 2018 | 83,3 % | 20 % | 9 |
| Total | 113/236 = 47,9 % | 52/259 = 20,1 % | 33 |

H. Distribution spatiale des secteurs d'intervention du Réseau Busard (synthèse 2014-2018)



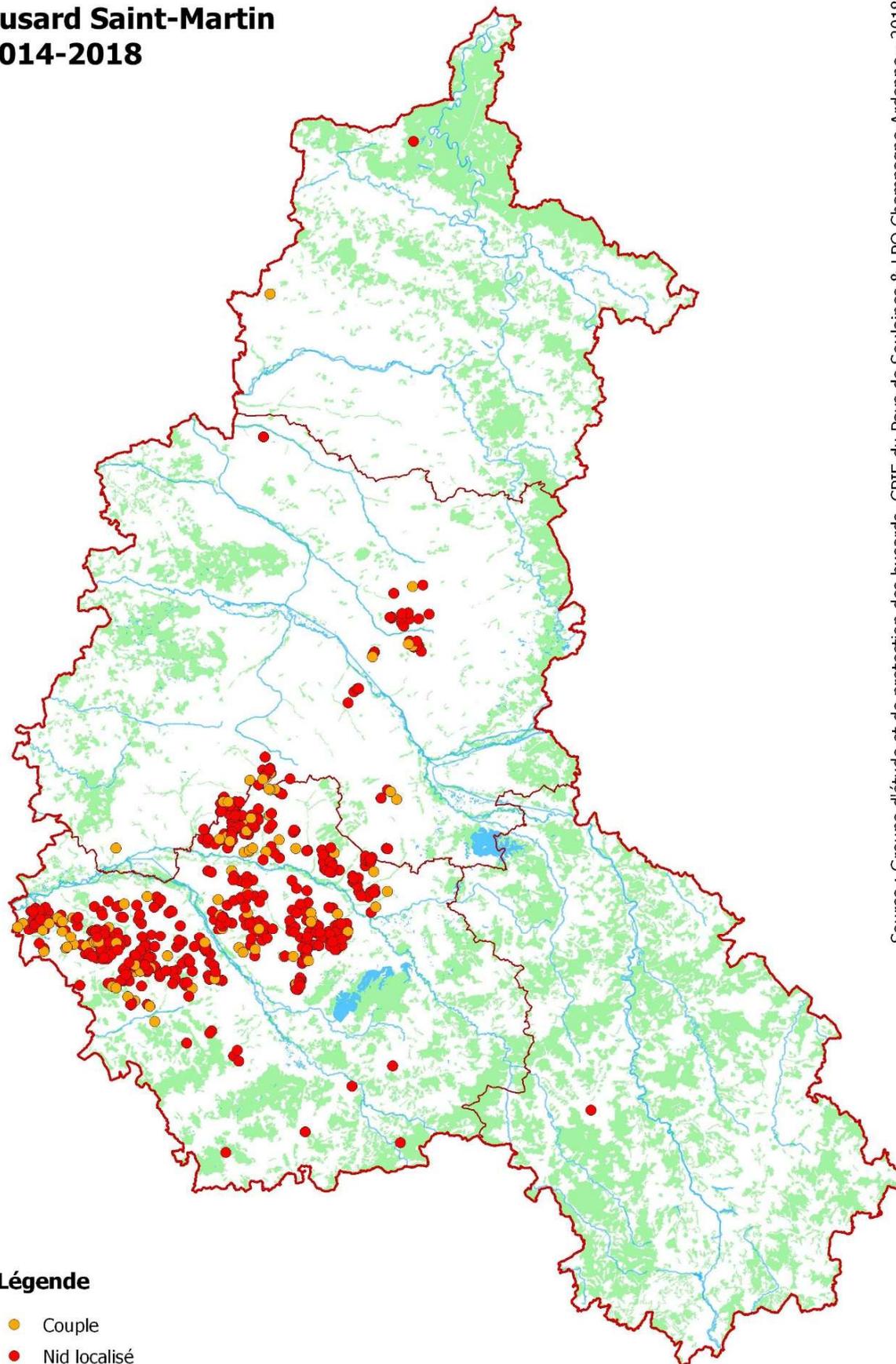
I. Distribution spatiale des secteurs d'intervention par espèce (synthèse 2014-2017)

Busard cendré



Busard Saint-Martin

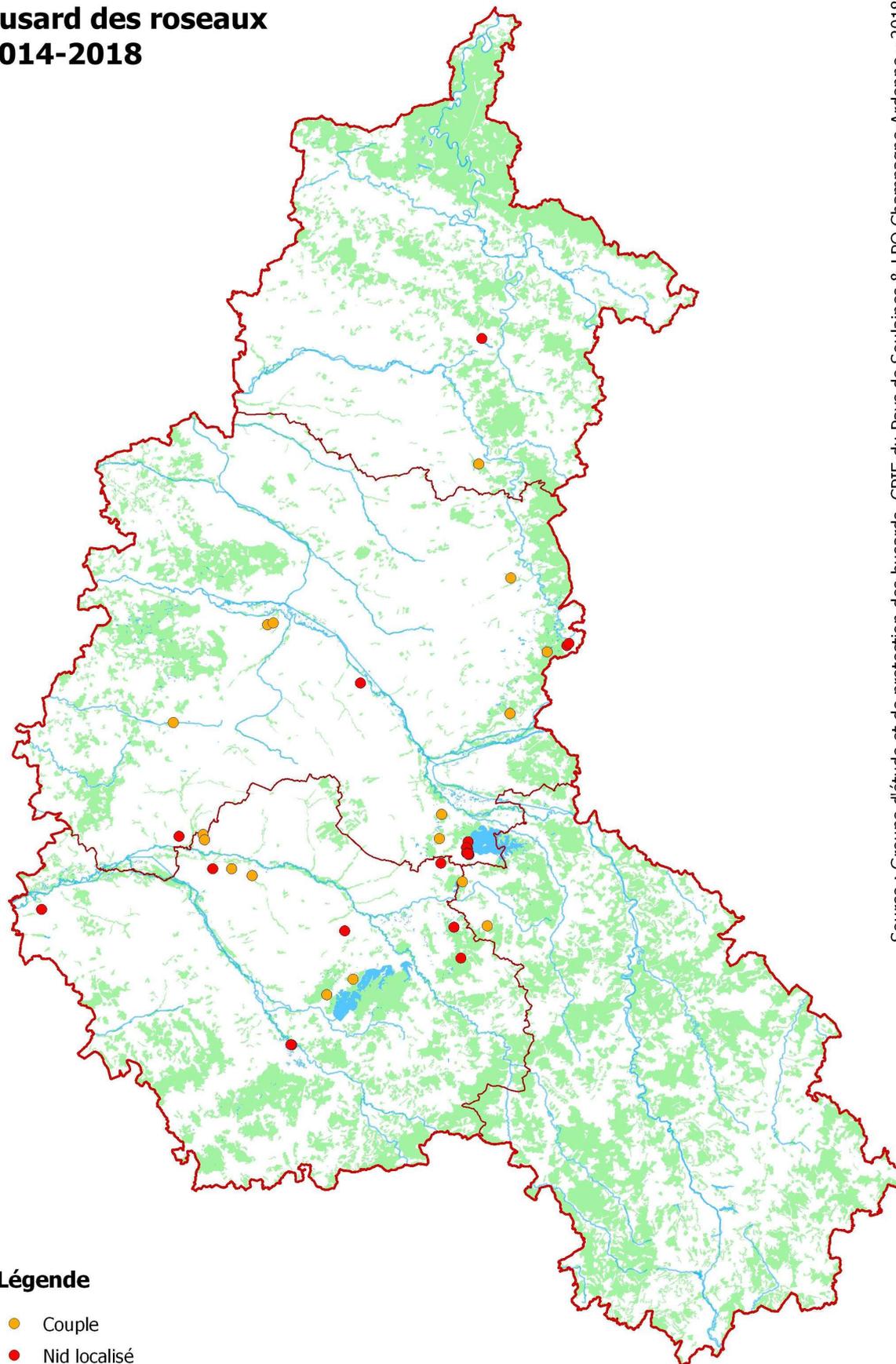
Busard Saint-Martin 2014-2018



Source : Groupe d'étude et de protection des busards, CPIE du Pays de Soulaimes & LPO Champagne-Ardenne - 2018

Busard des roseaux

Busard des roseaux 2014-2018



Légende

- Couple
- Nid localisé

Source : Groupe d'étude et de protection des busards, CPIE du Pays de Soulaimes & LPO Champagne-Ardenne - 2018

